

Artículo

Genealogías electivas: la influencia de Rothbard y Becker en la política social del Gobierno de La Libertad Avanza

*Electives Genealogies:
The Influence of Rothbard and Becker
on the Social Policy of the La Libertad
Avanza Government*

Agustín Zuccaro

Licenciado y Doctor en Trabajo Social
(Universidad Nacional de La Plata, Argentina)

Ayudante diplomado en la Facultad de Trabajo Social
(Universidad Nacional de La Plata, Argentina)

Becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Correo: aguszuccaro@gmail.com

Resumen

El escrito pretende reconstruir las genealogías electivas en la política social del Gobierno de La Libertad Avanza. Se analizan los trabajos de Murray Rothbard y Gary Becker como dos influencias teóricas, ideológicas y políticas en el dispositivo gubernamental del anarcocapitalismo argentino. Para ello, se abordan sus principales producciones intelectuales mediante el análisis del discurso y se utiliza el criterio de continuidad enunciativa para identificar e interpretar sus ideas. El artículo parte de la premisa de que las genealogías electivas operan como soporte subjetivo en el marco de un entramado simbólico y material a raíz del cual las ideas migran, se traducen y se adecuan de un contexto a otro. En este punto, se concluye de qué manera los postulados de Rothbard y Becker se encuentran presentes en las acciones y los discursos del actual gobierno nacional.

Palabras clave

Anarcocapitalismo, Neoliberalismo, Derecha.



Abstract

This article aims to reconstruct elective genealogies in the social policy of the La Libertad Avanza government. Within this framework, the works of Murray Rothbard and Gary Becker are analyzed as two influences on the governmental structure of Argentine anarcho-capitalism. To this end, their main works are analyzed through discourse analysis, and the criterion of enunciative continuity is used to identify and interpret their ideas. The article starts from the premise that elective genealogies operate as a subjective support within a framework through which ideas migrate, are translated, and adapt from one context to another. At this point, the article concludes how these ideas are present in the actions and discourses of the current national government.

Keywords

Anarcho-capitalism, Neoliberalism, Right.



Introducción

El artículo¹ se inscribe en los estudios que buscan comprender la estructura de ideas que conforman la identidad política del anarcocapitalismo argentino (Semán, 2023; Morresi & Ramos, 2023; Goldstein, 2024; Zuccaro, 2024a; Fair, 2025; Retamozo, 2025). En particular, analiza las influencias que ejercen los pensamientos de Murray Rothbard y Gary Becker en la concepción de la política social del Gobierno de La Libertad Avanza.

La hipótesis central sostiene que las ideas de Rothbard y Becker migran, se traducen y adecuan al plan programático del actual gobierno argentino. El primero, porque es considerado uno de los padres fundadores del anarcocapitalismo; el segundo, porque su teoría del capital humano constituye un sustrato clave en las fundamentaciones sobre la creación de un ministerio nacional.

Este trabajo parte de la premisa de que los sentidos ideales presentes en los esquemas de pensamiento, las tradiciones intelectuales y los marcos de referencia se inscriben en contextos de actuación que operan como condiciones de posibilidad para sus derivaciones y adaptaciones en los escenarios donde los actores interactúan. Se trata de preferencias que funcionan como genealogías electivas en la medida en que sus ideas sostienen instituciones, políticas públicas y los procesos de migración y/o traducción de un contexto a otro (Garcé, 2023; Schmidt, 2008). Bajo este punto, se entiende que las ideas tienen consecuencias (Camou, 2001) y producen efectos sociales (Geertz, 2003).

En términos metodológicos, el escrito se apoya en el análisis del discurso sociológico-lingüístico (Vasilachis de Gialdino, 1997, 2005, 2007, 2011, 2018) para identificar las categorías e ideas que utilizan los actores para explicar y actuar en el mundo social. Para ello, se reconstruyen las genealogías

.....

1 Cabe aclarar que el artículo se desprende de una investigación en curso denominada "Condicionantes políticos de la intervención social. Posibilidades y límites de la intervención del trabajo social en el período 2016-2024 en Argentina" financiada por la Universidad Nacional de La Plata y ejecutada por el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad perteneciente a la Facultad de Trabajo Social. También recupera diferentes elementos de las construcciones teóricas-metodológicas realizadas en el marco de una beca doctoral por CONICET.

Al encontrarse en su primera etapa, el análisis y las conclusiones pueden caracterizarse como incipientes, transitorias y no definitivas. A su vez, el arsenal teórico-metodológico se encuentra en revisión para afinar sus puntos ciegos. La intención del escrito, también responde a un interés por poner a circular estos elementos para debatirlos, dado que se piensa a la producción de conocimiento en un juego abierto de discusión y de diálogo, lo que permite ir reduciendo las fugas y los dogmatismos.

electivas entre los escritos de Murray Rothbard, Gary Becker y la política social implementada por el Gobierno de La Libertad Avanza. El análisis, además, se nutre de los debates del equipo de investigación en grupos de discusión sobre los autores mencionados, de la observación sistemática de la política social llevada adelante a partir del 10 de diciembre de 2023 y de la búsqueda de categorías que permitan abordarlo.

El trabajo se estructura en cuatro apartados. En primer lugar, se otorgan las precisiones metodológicas y teóricas que enmarcan el estudio, con especial énfasis en el concepto de genealogía electiva, la estrategia analítica y los criterios de selección de datos para ahondar en el pensamiento de los autores revisados.

Luego, se aborda el pensamiento de Murray Rothbard. Se retoman sus posicionamientos intelectuales a partir de los dilemas, operaciones ideológicas y conclusiones sobre las cuales el pensador libertario edifica su propuesta respecto a la asistencia estatal, la política social y el sistema de protección.

En tercer término, se detalla la concepción del concepto de capital humano elaborado por Gary Becker. Se recorren sus posiciones a partir de diferentes textos, artículos y libros en los cuales precisa la categoría, la justifica y la desarrolla.

Finalmente, en las conclusiones se recupera lo detallado y se mencionan, a modo de ejemplos, algunas medidas y argumentaciones del Gobierno de la Libertad Avanza a partir de las cuales es posible observar las cuestiones presentadas aquí.

Notas metodológicas sobre las genealogías electivas y el análisis del discurso

La idea de genealogías electivas articula categorías provenientes de distintas escuelas de pensamiento y se utiliza como una apuesta metodológica, epistemológica y teórica para abordar y rastrear las redes conceptuales que sostienen las prácticas de los actores. En términos sintéticos, es un concepto que permite reconstruir las matrices ideacionales nacidas en contextos históricos diferentes que, aun cuando formuladas por perspectivas diversas, funcionan como soporte de influencia en el actuar de un grupo de agentes, siendo apropiadas y traducidas a su momento histórico.

Su surgimiento se vincula con la revisión de dos propuestas. Por motivos de extensión y objetivos perseguidos en el artículo, aquí no se entra en un detalle exhaustivo de los conceptos primarios, ni en las discusiones, diferencias y propósitos de las propuestas originales. De manera más operativa, se hace una reconstrucción acotada para situar al lector y profundizar en la noción de genealogía electiva como categoría que organiza la mirada sobre el problema y objeto de investigación.

La noción de genealogía proviene de la tradición foucaultiana (Foucault, 1968, 1970), quien la retoma de la obra de Friedrich Nietzsche (2011) llamada *La genealogía de la moral*. Para Foucault, la actualidad cuenta con herencias que tienen sus efectos (Castel, 2001). Construir una historia del presente implica conectar las articulaciones que sedimentan y cimentan lo contemporáneo. En este caso, supone localizar en la historia de las ideas las articulaciones que contribuyen al desarrollo de la política social del Gobierno de La Libertad Avanza. No obstante, el objetivo no es encontrar los orígenes del pensamiento del actual gobierno, sino rastrear en el marco de distintas sendas las ideas que han tenido un papel relevante en su conformación, atendiendo a sus pliegues ideacionales (Foucault, 2004).

Estos pliegues ideacionales permiten recuperar la flexibilidad con que las ideas pueden ser apropiadas y reactivadas en una época distinta a aquella en que fueron producidas. Esa búsqueda arqueológica recorre los surcos que van hilvanando la interrogación de los saberes dominantes y los razonamientos habilitados de nuestra época (Romero & Villasmil, 2018), desde una observación genealógica del presente (Foucault, 2000).

En cierto punto, el uso de lo genealógico que se hace en este trabajo, se distancia y se vincula con la propuesta de Foucault. Se distancia, porque el autor francés llama genealogía al trabajo de historización sin sujeto, en tanto que:

Es preciso desembarazarse del sujeto constituyente, desembarazarse del sujeto mismo, es decir, llegar a un análisis que pueda dar cuenta de la constitución del sujeto en el interior de la trama histórica. A eso yo lo llamaría genealogía, es decir, una forma de historia que da cuenta de la constitución de los saberes, de los discursos, de los dominios de objeto, etc., sin tener que referirse a un sujeto que sea trascendente respecto al

campo de los acontecimientos o que corre en su identidad vacía, a través de la historia (Foucault, 1999, p.47).

Al mismo tiempo, se vincula por el interés de acercarse a los acontecimientos del presente a raíz de rastrear los autores, conceptos, categorías e ideas -más allá de su disparidad- que se sitúan como piezas que se incluyen en el armado de un dispositivo político (Machado, 1990) e ideológico. Estos elementos, son posibles situarlos en el marco de una red de puntos de apoyos (Irusta Mérida, 2014) que sirven a los actores contemporáneos para llevar adelante un conjunto de prácticas discursivas y no discursivas.

La utilización de lo genealógico se utiliza aquí para indagar en los cambios conceptuales (Rufer, 2019) de la política social del Gobierno de Javier Milei. Su inscripción es temática y referencial (Moro Abadía, 2003). Es temática, porque rastrea las estructuras conceptuales que utiliza La Libertad Avanza para justificar, emplear y describir los principales lineamientos de la política social dentro de su programa político. Y, es referencial, porque identifica al grupo de autores e intelectuales que sirven como soporte a estas formulaciones.

Desde esta inscripción genealógica, es donde entra a tallar en la presente investigación la idea de afinidades electivas de Max Weber, incluida entre sus principales postulados metodológicos (Weber, 2002, 2012). Weber toma la expresión de Goethe para preguntarse “hasta qué punto han participado influencias religiosas en los matices y la expansión cuantitativa de aquel “espíritu” sobre el mundo, y que aspectos concretos de la civilización capitalista se deben a ellas” (2012, p. 91).

Según Löwy, las afinidades electivas “son aquellos entramados de sentido, aparentemente opuestos que, sin embargo, operan como influencias recíprocas, convergen y encuentran semejanzas y similitudes de sentido en una relación de influencia activa” (2007:101). O, en explicación de Esteban Vernick (2008) el concepto de afinidad electiva

resulta muy significativo para una correcta comprensión de un tipo particular de asociación entre dos fenómenos, cuyo significado se inscribe en una genealogía particular. Ésta comienza con el lenguaje de la alquimia, en la que dos componentes previamente separados se encuentran en cierto

momento bajo determinadas circunstancias no exentas de factores contingentes, determinando en la unión algo nuevo (p. 10).

Sin embargo, en este artículo no interesa observar la conjunción entre fenómenos disidentes, tal y como fue la intención original del pensamiento weberiano; sino que su propósito es analizar la afinidad que tienen las propuestas de determinados autores con las prácticas actuales en tanto referencia ideacional que va forjando una estructura simbólica compartida para actuar e interactuar. Cierto es, que ello no tiene como objetivo perseguir la observación sobre una conclusión completa de la acción en tanto proyecto final; más bien, tiene la intención de comprender las acciones presentes desde otras rendijas (González, 2020), atendiendo el carácter siempre incompleto del mundo social (Cohn, 1979).

En síntesis, la genealogía foucaultiana permite observar los pliegues ideacionales que son soporte subjetivo en el presente, mientras que las afinidades electivas weberianas, habilitan a reconstruir entre esas herencias y las formas actuales de acción y visión del mundo.

Con el objetivo de observar las articulaciones históricas que dialogan con el presente y los apoyos subjetivos que conjugan las prácticas contemporáneas, se denomina genealogías electivas a los soportes de sentido que marcan los marcos de estructuración simbólica de las grupalidades en el proceso de sus influencias intelectuales, los programas políticos y sus tradiciones ideacionales que sirven de sostén para justificar y diseñar las acciones.

Las genealogías electivas se configuran como influencias ideacionales que tienen efectos prácticos; se conectan, se superponen, migran y se traducen de un contexto a otro, más allá de los elementos de posibilidad que hicieron a su surgimiento. Constituyen una trama de apropiaciones y lecturas que orientan las acciones de los agentes, excediendo los motivos por los cuales fueron creadas.

Tal y como se ha planteado en la introducción, la genealogía electiva que se pretende realizar para comprender el Gobierno de La Libertad Avanza se orienta hacia dos autores que podrían considerarse como germinales en su dispositivo político e ideológico. Para observar las ideas, conceptos y categorías que atraviesan la política social contemporánea se rastrean los posicionamientos de Murray Rothbard y Gary Becker.

Por un lado, Rothbard es recuperado porque es uno de los padres fundadores del anarcocapitalismo y del movimiento libertario. Su influencia es tal que, en reiteradas ocasiones, el actual Presidente sostuvo que cuando lo leyó se dio cuenta que todo lo que pensaba hasta ese momento era equivocado (Javier Milei, en Salerno, 13 de diciembre de 2022) y que sus textos le cambiaron la vida (Javier Milei, en Casa Rosada, 29 de mayo de 2024). En ese marco, se toma el capítulo 8 de su libro *Por una nueva libertad. El manifiesto libertario* donde trabaja la cuestión de la asistencia estatal. Elemento que se torna cuestión de reflexión sistematizada para el pensador neoliberal.

Por el otro, se identifica a Gary Becker porque, a pesar de ser una influencia menos explícita, sus trabajos influyen al punto de crear un superministerio a cargo de la Lic. Sandra Pettovello que lleva el nombre de Capital Humano. Nominación que tiene en su base, el principal concepto del economista estadounidense y premio nobel en 1992. De este autor, se reconstruye la noción acuñada y su posicionamiento respecto a la política social.

El estudio de estas genealogías electivas se realiza a partir del análisis sociológico-lingüístico propuesto por Irene Vasilachis De Gialdino (1997, 2005, 2007, 2011, 2018), orientado en la reconstrucción de las categorías que utilizan los sujetos. El enfoque parte de los actores y examina los repertorios discursivos según sus efectos de sentido, sus estructuras de significación y sus dimensiones de poder.

La selección del corpus empírico analizado consideró la relevancia que tuvieron los escritos dentro de la obra académica de los autores, el abordaje sobre los tópicos de interés de la investigación y su influencia dentro de la política social o sus derivados.

El criterio de análisis que se utiliza para realizar la lectura de los trabajos de Murray Rothbard y Gary Becker se denomina continuidad enunciativa. Criterio que supone que las ideas que se repiten y persisten a lo largo de un corpus empírico pueden ser identificadas como elementos normativos -ese conjunto de valores, creencias, fines e ideas fuerza que lo sostienen- y performativos -la direccionalidad e intereses que guían a la práctica discursiva-, en tanto ambivalencias que subyacen en todas las narrativas (Zuccaro, 2024b).

La continuidad enunciativa aborda la repetición de categorías que utiliza el sujeto y las ordena en un marco de significación general a partir de construir las definiciones y las ideas que se les otorga. Es decir que el criterio seleccionado se fundamenta en que habilita captar la densidad en la reiteración de ciertas conceptualizaciones, categorías y/o ideas que aparecen en cierto corpus discursivo. A su vez, las ordena, las clasifica y las estratifica en el marco de la línea argumental que hace al sujeto hablante. Ello, con el objetivo de evitar la tergiversación de su identidad (Vasilachis de Gialdino, 2011) y pretender analizarlo dentro de su propio marco de percepción del mundo.

Bajo este esquema de conexiones teóricas y metodológicas es que a continuación se brinda un análisis y una interpretación posible de los autores que operan como influencia y soporte del pensamiento de la propuesta libertaria argentina en el marco de la política social, la asistencia estatal y el sistema de protección social.

La política social en el pensamiento anarcolibertario de Murray Rothbard

En las inquietudes que Murray Rothbard expresó sobre la organización de una sociedad anarcocapitalista, el sistema de protección social y la asistencia estatal ocupó un lugar importante. A estos temas le dedicó un capítulo en su libro *Por una nueva libertad: el manifiesto libertario*, publicado originariamente en la década del 70`.

La relevancia que Rothbard le otorga a la política social es para destacar por, al menos, dos motivos. En primer lugar, porque a diferencia de otros intelectuales neoliberales, tiene jerarquía y lo aborda con cierta sistematicidad: le concede un capítulo de libro, en contraste con los otros padres fundadores que la mencionan en párrafos u oraciones aisladas ,como por ejemplo Friedrich Hayek (Zuccaro, 2023). Esto sugiere que le dedica especial atención porque la considera como un elemento fundamental en los mecanismos de redistribución de la riqueza y, precisamente por ello, la vuelve objeto de su crítica.

En segundo lugar, Rothbard se detiene a reflexionar sobre la asistencia y el sistema de protección social porque mostrarían cierta falla en los ideales del capitalismo de libre mercado para procurar el bienestar social a todos

los miembros de una sociedad. Ante esta cuestión, Rothbard propone desplazar la argumentación: la pobreza no es producto del capitalismo, sino de las deformaciones estatales que no dejan liberar todas las fuerzas del mercado.

En resumen, la crítica a la asistencia y al sistema de protección social del Estado de Bienestar le permite a Rothbard discutir la redistribución de la riqueza y la perfección del mercado. Para ello, plantea diferentes dicotomías que estructuran su argumentación.

La primera es la dicotomía incentivos-desincentivos. En términos muy sencillos e introductorios, expresa que el peligro que se corre con la asistencia es desincentivar a las personas de la actividad productiva. El razonamiento que realiza es el siguiente: mientras más cerca se encuentre el ingreso que puede brindar el Estado en el campo de la asistencia social respecto a lo que ofrezca el mercado por la compra de la fuerza de trabajo, se aumenta y fomenta la improductividad de las personas, desincentivando la disponibilidad y búsqueda laboral para valerse por sus propios medios. Por eso “cuando los *incentivos* para recibir asistencia aumentan, las nóminas de la beneficencia crecen, y se produce un resultado similar si los *desincentivos* disminuyen” (Rothbard, 2013, p.192). Y así lo profundiza:

Puede esperarse que si –como, por supuesto, ha sucedido– los niveles de pagos de asistencialismo se han venido elevando con mayor rapidez que los salarios promedio, habrá cada vez más personas que se inscriban en las nóminas de la asistencia social (Rothbard, 2013, p.193).

Para Rothbard, el fundamento de la pobreza y el desempleo derivan de las decisiones voluntarias y racionales de las personas. Este punto de partida tiene consecuencias políticas, pero también filosóficas, epistémicas y argumentales en el propio pensamiento libertario, dado que le permite formularse preguntas como: “¿Puede resultar extraño que empiece a dedicarse a vivir del lucrativo negocio de la beneficencia?” (2013, p.194). Interrogante que tiene una conclusión que lo precede, lo sostiene en el núcleo explicativo del capítulo y que argumenta en consecuencia: “gran parte del persistente desempleo de la clase baja, y por ende de la pobreza, es consecuencia de una decisión voluntaria de los mismos desempleados” (Rothbard, 2013:206).

Para esta visión del mundo, entonces, tanto la pobreza, el desempleo y el ser asistido son elecciones en las cuales se ponen en juego dimensiones morales, elementos arraigados en las tradiciones y costumbres, criterios de decisión racional y voluntarias respecto de una situación económica.

En vínculo con ello, Rothbard plantea un segundo dilema. Cuestión fundamental respecto al por qué las personas deciden voluntariamente situarse en la pobreza, el desempleo y la asistencia. Expresa que esa elección racional se estructura en un elemento simbólico e instituido en la sociedad que permite que cierta porción de la población se ubique en la improductividad y legítima que costeen su vida a expensas de otros.

Se podría plantear esta aporía como otra estructura diádica que refiere al estigma-reconocimiento. Ello podría resumirse así: el reconocimiento, mediante el lenguaje de derechos, funcionaría como un incentivo; por el contrario, la estigmatización de la población destinataria de la asistencia podría resultar un modo de desincentivarlos de demandar ser atendidos por el sistema de protección social. En sus palabras:

Otro factor poderoso en el aumento de las nóminas de asistencia social es la creciente desaparición de varios fuertes desincentivos para acogerse a ese régimen. El más importante de ellos ha sido siempre el estigma que significaba para toda persona el subsidio a la desocupación, que la hacía sentir que vivía parasitariamente a expensas de la producción en lugar de contribuir a ella (Rothbard, 2013, p.195).

En articulación con esta idea, Rothbard retoma el ejemplo de las iglesias mormonas en Estados Unidos para dar cuenta de qué manera el estigma funcionaría para desincentivar la demanda por asistencia social. Sostiene que en esos colectivos existe un fuerte proceso de estigmatización comunitaria hacia quienes se encuentran desempleados y reciben ayuda -estatal y/o de la agrupación espiritual-, lo que genera la motivación para que los pobres salgan de esa situación.

Además, agrega la importancia de la burocratización de la protección social. Según Rothbard, mientras más difícil, complejo e inaccesible sea acceder a la asistencia social, menos personas la demandarían. La burocratización, en este marco, resultaría útil para efectuar recortes en el gasto social del Estado, reorientar y rediseñar la acción estatal.

El único elemento que impide que el actual Estado Asistencialista sea un absoluto desastre es precisamente la burocracia y el estigma que conlleva el recibir asistencia social. El beneficiario de la asistencia social aún se siente psíquicamente agraviado, a pesar de que esto ha disminuido en los últimos años, y tiene que enfrentar a una burocracia típicamente ineficiente, impersonal y complicada (Rothbard, 2013, p. 225).

En este punto, Rothbard plantea que, siguiendo con la lógica del control, la burocratización y la estigmatización, el sistema de protección social debería distinguir entre pobres merecedores y pobres no merecedores. Así, en el núcleo del diseño y la implementación de las políticas asistenciales se deben pensar formas de disuasión rigurosa que desalienten a aquellas personas no merecedoras. Estrategias que parten desde los mecanismos de accesibilidad hasta una residualización, precarización y degradación de la asistencia social. Para ello toma como referencia y ejemplo al liberalismo inglés:

Debido a la existencia de los ‘pobres no merecedores’, aquellos que eran responsables de su propio destino, sólo se podía evitar el abuso del sistema de beneficencia *‘haciéndolo lo más desagradable posible para los postulantes; o sea, insistiendo (como regla general) en una prueba laboral o en la permanencia en un asilo’* (Rothbard, 2013, p. 98).

Si bien Rothbard es ambiguo y opaco en las características sobre el merecimiento o no para ingresar al sistema de protección social, de acuerdo a la cita detallada se podría suponer que aquellos que realmente lo merecen son las personas que soportarían el estigma y las condiciones impuestas en los mecanismos de asistencia social, promoviendo una suerte de autoexclusión de las políticas asistenciales del Estado.

En esta misma dirección, Rothbard agrega la variable cultural para explicar la pobreza. Sostiene que la supuesta demonización de los valores burgueses por parte de los “gobiernos colectivistas” (Rothbard, 2013), ha generado diferentes problemas de orden espiritual, moral y mental. De allí que la descripción que realiza de la pobreza parte de una explicación biográfica que entiende que, en las trayectorias individuales y/o familiares, se pueden encontrar sus causas.

Si el principal problema con los pobres de clase baja es que son irresponsables y sólo les interesa el presente, y si es preciso inculcarles los valores `burgueses´ de preocupación por el futuro para lograr que salgan de la beneficencia y de la dependencia (sigamos en esto a los mormones), entonces en última instancia estos valores deberían ser incentivados y no desalentados en la sociedad (...) Además, la fácil disponibilidad del cheque de la asistencia social obviamente promueve en los beneficiarios la actitud de pensar sólo en el presente, la renuencia a trabajar y la irresponsabilidad, perpetuando así un círculo vicioso de pobreza-beneficencia (Rothbard, 2013, p. 207).

Otro de los dilemas que plantea se inscribe en la relación entre Estado, mercado y fuerza de trabajo. Con el ejemplo del salario mínimo, argumenta que las regulaciones estatales desincentivan la inversión capitalista y la contratación de nueva fuerza de trabajo por las empresas, dado que no tienen libertad para decidir libremente el salario que deseen pagar.

El pensamiento libertario entiende que la relación laboral es un acuerdo justo entre partes, en el cual el empresario ofrece un salario que establece de acuerdo a la valoración que realiza del puesto laboral, las preferencias que entiende que tiene la sociedad, la escasez de las habilidades pretendidas y la proyección del lucro, mientras que el trabajador acepta (o no) vender su fuerza de trabajo a ese precio, motivo por el cual la intención del Estado de involucrarse en ese trato genera una distorsión que desincentiva la inversión y la generación de empleo.

Las leyes de salario mínimo fatalmente generan desempleo, sobre todo entre los trabajadores más pobres y menos capacitados o educados (...) La causa de esto es que un salario mínimo, por supuesto, no garantiza el empleo a ningún trabajador; sólo prohíbe, por fuerza de ley, que una persona sea contratada por el salario que el empleador está dispuesto a pagar. En consecuencia, impone el desempleo (Rothbard, 2013, p. 211).

Siguiendo con la línea descriptiva de la reflexión libertaria, cuando el Estado se involucra tiende a desnivelar el acuerdo justo y voluntario entre las partes. En última instancia, es justo y voluntario porque no existe, de por medio, una fuerza física implicada. Para ser más explícito respecto a

una metáfora libertaria contemporánea, es posible decir que “nadie le pone un arma en la cabeza” (Javier Milei, en *El Ciudadano*, 23 de noviembre de 2023) al trabajador para que venda su fuerza de trabajo por un salario, independientemente si con él puede o no cubrir sus condiciones materiales de existencia.

Al finalizar el capítulo 8, Rothbard propone cómo debería configurarse el sistema de protección social en un gobierno anarcocapitalista. Define cuatro elementos a seguir: eliminación de impuestos, reducción del gasto público, reducción del financiamiento de las instituciones comunes y desregulación de los contratos de trabajo.

Respecto a la eliminación de impuestos, argumenta que reducir los costos empresariales promoverían la reactivación de las energías productivas y la inversión que creen nuevos puestos de trabajo sobre los cuales los pobres pueden competir para su acceso. Aquí, Rothbard (2013) tiene la idea de que lo que destinan los empresarios a pagar esos impuestos, una vez eliminados, lo destinarían para pagar nuevos salarios o aumentar los ya existentes.

El segundo lineamiento que debe seguir un gobierno libertario es la reducción del gasto público (Rothbard, 2013). Sobre ello sigue la siguiente reflexión, si el Estado tiene menos capacidad recaudatoria como consecuencia de la reducción de impuestos, la forma en que gastaría sus recursos sería más eficiente. Entiende que el principio de finitud de los recursos lleva a que el gobierno tome decisiones discrecionales, racionales y efectivas.

El tercer punto que plantea es el desfinanciamiento de las instituciones de lo común -como pueden ser los hospitales, las escuelas o las universidades- (Rothbard, 2013). La justificación que realiza es que los pobres no utilizan estas instituciones y, por ende, terminan subsidiando a los más ricos.

Y el último paso para Rothbard es desregular los contratos de trabajo, dado que es un obstáculo directo sobre las energías productivas de la sociedad (Rothbard, 2013). Para el fundador anarcocapitalista, la desregulación de la relación laboral ayudaría a generar nuevos puestos de trabajo que serían aprovechados por quienes están desempleados.

En este marco, queda planteado de forma introductoria el pensamiento del padre fundador del movimiento libertario y del anarcocapitalismo respecto a la asistencia estatal, las políticas sociales y el sistema de protección social. Sobre su articulación respecto a la introducción en el dispositivo

gubernamental llevado adelante por La Libertad Avanza se incorporan en las conclusiones.

Gary Becker y su teoría de capital humano

La teoría del capital humano surgió entre las décadas del 1950 y 1960. En un contexto de avance tecnológico propio del desarrollo industrial de posguerra, fue impulsada por los economistas estadounidenses Theodor Schultz y Gary Becker -si bien mantenían diferencias y discusiones- y tenía como objetivo la racionalización de la inversión en educación y su conexión con el mundo de la producción y el trabajo. Se trataba de una teoría que buscaba ampliar la mirada económica e introducir sus saberes al estudio de los comportamientos humanos. Su propósito central era demostrar que la inversión en educación podía tener la misma lógica y cálculo de racionalidad econométrica que cualquier otra, esto es, la rentabilidad y la ganancia futura.

La noción de capital humano refiere a la acumulación del conocimiento, la información, las ideas, las habilidades y la salud que las personas tienen a lo largo de su vida (Becker, 2002). Comprende a todos aquellos elementos que poseen los sujetos y que pueden capitalizarse, ya sea porque requieren inversión o porque pueden generar un rédito económico a futuro. De este modo, si bien los Estados u organismos gubernamentales pueden aplicar políticas públicas destinadas a su fortalecimiento, también es responsabilidad de las personas dedicar recursos como tiempo o dinero para cultivar su capital.

La tesis central de esta perspectiva sostiene que quienes más invierten en su capital personal, basado especialmente en la organización de su capacitación o de su educación, tienden a generar más ingresos que las personas que no lo hacen. Así, explica que: “los gastos en educación, formación, atención médica, etc., son inversiones en capital. Sin embargo, estos producen capital humano, no capital físico o financiero, porque no puedes separar a una persona de su conocimiento, habilidades, salud o valores” (Becker, 1983, p. 16).

La teoría del capital humano entiende que el bienestar individual genera bienestar social y que, a raíz de la satisfacción y la mejora de las condiciones de vida individuales, se mejoran las condiciones de vida colectiva. En

esta lógica, en el individuo radican las capacidades de potenciar el crecimiento y desarrollo de las economías de los países. Bajo estos preceptos, la capacitación y la educación impulsa la creatividad para innovar, la productividad en el marco de mejorar la eficiencia de los recursos disponibles y la competencia entre los países para atraer inversionistas y empresarios en la división internacional del trabajo del sistema capitalista. En cierto sentido, Becker (1983) argumenta que la economía y su desarrollo dependen de la calidad de la fuerza de trabajo disponible que tiene una sociedad.

La idea de capital humano busca la articulación entre la educación, la capacitación y las empresas. Asume que la inversión en estas áreas debe orientarse a satisfacer las demandas técnicas y productivas del mercado, elementos centrales para explicar y fundamentar que el capital humano aporta al crecimiento económico de una sociedad. De forma que su tesis central es la bidireccionalidad entre educación/capacitación y desarrollo económico, en tanto la primera influye en la productividad y en cuanto la segunda mejora los ingresos de las personas (Becker, 1993).

Para Becker, el capital humano constituye un stock inmaterial valorizado económicamente. Es un bien intangible y puede ser considerado como una forma de autoinversión. Es decir, invertir en uno mismo para generar una suerte de rendimientos simbólicos a ser usados en el futuro. Es un acervo de técnicas, habilidades y saberes que sitúan a las personas en una estructura jerárquica para ocupar algunas posiciones en el mundo del empleo. No obstante, para ocupar esas posiciones, el sujeto debe realizar un trabajo de sí: no solo en las habilidades, sino en la personalidad, en su mente y alma, en su cuerpo y en sus deseos, para adecuarse a los parámetros asociados a su época. Para la teoría del capital humano, quien no pueda realizar ese proceso de transformación quedará o permanecerá excluido.

En este marco, y bajo el dogma de la competitividad empresarial, se traslada la competencia como forma de conducta social (Giavedoni, 2018). La teoría del capital humano puede ser usada por el anarcocapitalismo porque funciona como un soporte intelectual para explicar los problemas de la pobreza, la desigualdad, la exclusión y el desempleo. Esta articulación, puede fundamentarse a partir del siguiente fragmento:

El análisis del capital humano comienza con el supuesto de que los agentes deciden invertir en su educación, capacitación, salud y en conocimien-

tos, habilidades y aptitudes (que en el ámbito pedagógico se les conoce como `competencias´ de los seres humanos) analizando los costos y los beneficios de esa inversión. Los beneficios incluyen ganancias culturales y no monetarias, junto con mejoras en los ingresos y las ocupaciones, mientras que los costos suelen depender principalmente del valor perdido del tiempo dedicado a estas inversiones (Becker, 1993, p. 392).

El capital humano sería la calificación de la fuerza de trabajo que un sujeto tiene para ofrecer y que el mercado valora mediante el salario. Por ello, podría pensarse al capital humano como algo contingente: el mercado valora las habilidades de acuerdo a los desarrollos tecnológicos que cambian según la época, las preferencias de los consumidores, las características que asume el paradigma productivo y los modos en que se organiza la división sociotécnica del trabajo, entre otros elementos.

En resumen, la idea de capital humano parte de la premisa de que el individuo es un empresario de sí mismo que invierte en sus habilidades mediante un cálculo racional orientado a la rentabilidad (Aronson, 2007), incorporando variables de explicación econométricas de lo social (Zuccaro, 2024a). La teoría del capital humano le ofrece al anarcocapitalismo una explicación sobre la pobreza y el desempleo que recae sobre los individuos. Dicho de otra manera, permite que el pensamiento libertario pueda construir una narrativa de argumentación explicativa sobre las causas de la pobreza y el desempleo a raíz de las habilidades de las personas en un contexto de crisis generalizada.

Conclusiones

El artículo examinó el pensamiento de Murray Rothbard y Gary Becker. A modo de conclusión, es pertinente señalar que las teorías operan, se traducen y exportan de un contexto a otro, más allá de las intenciones de sus autores. En tanto las genealogías electivas del Gobierno de La Libertad Avanza, funcionan como un soporte ideológico, intelectual y teórico que va forjando la actual política social, la asistencia estatal y el sistema de protección social.

En relación con lo expuesto, es posible identificar la influencia de estos autores en distintas direcciones. En primer lugar, respecto a las libertades individuales, los derechos y el estigma de las personas asistidas que plantea

Rothbard para desincentivar las políticas asistenciales, puede observarse en la expansión punitiva que caracteriza a la política social actual. Esta expansión opera como un sistema de restricción del ejercicio de la ciudadanía de las personas asistidas, expresado en el lema “el que corta no cobra” (Sandra Pettovello, en *Crónica TV*, 18 de diciembre de 2023). La suspensión por participación política y manifestación pública de las demandas de las personas asistidas, por ejemplo, quedó instituido en la norma del programa “Volver al Trabajo” (Resolución 84/2024, Ministerio de Capital Humano).

En segundo lugar, pueden rastrearse en los diversos programas sociales creados por el gobierno, diferentes ejes vinculados a la productividad, la autosustentación y la competitividad de las personas (Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, s/f). Estos elementos articulan la teoría del capital humano en el marco de las habilidades disponibles y las decisiones racionales desde las cuales Rothbard explica la pobreza y el desempleo.

En tercer término, dentro de las líneas programáticas libertarias que plantea Rothbard emergen las nociones de la eficiencia del gasto público y la baja impositiva para empresarios. Ello se reactualiza con un discurso gubernamental del equilibrio fiscal como “la mejor política social” (*min-caphum_ar*, 22 de octubre de 2024) y la caracterización de los empresarios como “benefactores sociales” (Javier Milei, Presidencia de la Nación, 7 de mayo de 2024). Desde este enfoque, la baja de impuestos al sector empresarial permitiría crear puestos de trabajo para absorber al “capital humano que hoy está desatendido, movilizado e inutilizado por el tema de los planes” (Bertie Benegas Lynch, en *Ahora_play*, 20 de agosto de 2023).

En cuarto lugar, la concepción del capital humano supone que las personas deben desarrollar habilidades laborales (Decreto 198/2024) para que los empresarios, una vez reducidas las cargas impositivas, inviertan y generen empleo. El supuesto que orienta esta incorporación sostiene que las personas asistidas no cuentan con las condiciones de empleabilidad necesarias, por lo que “hay que enseñarles a pescar” (Javier Milei, *La Nación*, 15 de agosto de 2023); o, bien, no tienen la mentalidad requerida, por lo cual se apunta a un “cambio cultural” (Julio Cordero, *Ámbito*, 7 de julio de 2024). En este marco se inscribe uno de los objetivos del programa “Acompañamiento Social”, que plantea que las familias deben elaborar estrategias para aumentar sus ingresos y desarrollar hábitos como planes,

capacidades, estrategias de ahorro, etc. (Resolución 84/2024, Ministerio de Capital Humano).

A partir de estos ejemplos, es posible identificar en qué direcciones operan las propuestas de Rothbard y Becker en el marco de la política social, la asistencia estatal y el sistema de protección social elaborado por La Libertad Avanza. Sin embargo, aún quedan preguntas por responder, tales como aquellos vinculados a los giros de la intervención social del Estado del gobierno libertario y sus impactos en la sociedad.

Al mismo tiempo, otras inquietudes que deberían poder abordarse son: por un lado, un trabajo genealógico que permita observar los puntos de inicios, continuidad y rupturas de estas ideas en la sociedad; y por el otro, siguiendo la noción weberiana de afinidad electiva, identificar cómo los fenómenos aparentemente opuestos pueden reforzar estas concepciones.

Por último, y es una de las líneas que se busca profundizar en la investigación de la que forma parte este artículo, resulta necesario indagar sobre los encuentros y desencuentros que tienen estas ideas con otros gobiernos que pueden caracterizarse como de derecha, así como en la manera en que dichos elementos se configuran en los espacios socioocupacionales de los trabajadores sociales en términos de condicionantes de la intervención y el ejercicio profesional.

Referencias bibliográficas

Ahora_play (20/08/2023). “Hay recesión y la que viene es peor” #BertieBenegasLynch [Archivo de video]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/shorts/TVWU-YgdppaQ>

Aronson, Paulina (2007). El retorno de la teoría del capital humano. *Fundamentos en humanidades*, 8(16), 9-26.

Becker, Gary (1983). *El capital humano: un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Madrid, España, Alianza Editorial.

Becker, Gary (1993). Nobel lecture: the economic way of looking at life. *Journal of Political Economy*, 101(3), 385-409. Recuperado de https://ucema.edu.ar/u/je49/organizacion/nobel_lecture_becker.pdf

Becker, Gary (2002). “The Age of Human Capital”. En E. P. Lazear (Ed.), *Education in the Twenty-First Century* (pp. 3-8). California, Estados Unidos, Hoover Institution Press.

Camou, Antonio (2001). De cómo las ideas tienen consecuencias. *Nueva Sociedad*, (170), 69-73. Recuperado de <https://nuso.org/articulo/de-como-las-ideas-tienen-consecuencias/>

Castel, Robert (2001). Presente y genealogía del presente: pensar el cambio de forma no evolucionista. *Archipiélago: Cuadernos de crítica de la cultura*, (47), 67-75.

“Clase Abierta del Presidente de la Nación, Javier Milei, en el Instituto Hoover, de la Universidad de Stanford, en California, Estados Unidos” (29 de mayo de 2024). Casa Rosada. Recuperado de <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50520-clase-abierta-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-instituto-hoover-de-la-universidad-de-stanford-en-california-estados-unidos>

Cohn, Gabriel. (1979). *Crítica e resignação. Fundamentos da sociologia de Max Weber*. São Paulo, Brasil, TA Queiroz.

Crónica TV (18 de diciembre de 2023). El discurso completo de la Ministra de Capital Humano: “El que corta, no cobra” [Archivo de video]. Youtube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=AOMYNkta1kU>

Decreto 198/2024 (27 de febrero de 2024). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, Ministerio de Capital Humano. Recuperado de <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/395000-399999/396928/norma.htm>

Fair, Hernán (2025). La extrema derecha neoliberal y autoritaria en la argentina de Milei. *Kairos: Revista de temas sociales*, (55), 3.

Foucault, Michel (1968). *Las palabras y las Cosas. Una arqueología de las Ciencias humanas*. Buenos Aires, Argentina, Siglo Veintiuno Editores.

Foucault, Michel (1970). *La arqueología del saber*. Buenos Aires, Argentina, Siglo Veintiuno Editores.

Foucault, Michel (1999). *Estrategias de poder*. México, México, Paidós.

Foucault, Michel (2000). *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Buenos Aires, Argentina, Fondo De Cultura Económica.

Foucault, Michel (2004). *Nietzsche, la genealogía, la historia*. Valencia, España, Pre-Textos.

Garcé, Adolfo (2015). El institucionalismo discursivo como oportunidad: La ciencia política latinoamericana y el estado del arte en la literatura sobre el poder político de las ideas. *Política y gobierno*, 22(1), 199-226. Recuperado de <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/118>

Geertz, Clifford (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, España, Gedisa.

Giavedoni, José (2018). El neoliberalismo y sus modos de regulación social. Crisis, empresa y competencia. *Revista Perspectivas Sociales*, 20(2), 31-62. Recuperado de <https://perspectivassociales.uanl.mx/index.php/pers/article/view/74>

Goldstein, Ariel (2024). *La ola cuarta: Líderes, fanáticos y oportunistas en la nueva era de la extrema derecha*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, Editorial Marea.

González, Horacio (2020). Afinidades electivas: entre crítica y resignación. *Sociología & Antropología*, 10(2), 697-705.

Iruda Mérida, Alejandro (2014). El concepto de gubernamentalidad, la economización de la política y el problema del Estado en Michel Foucault. *Philosophia*, 74(2), 39-59. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=603966967003>

Javier Milei: «Nadie le puso una pistola en la cabeza para que tomen un crédito UVA» (23 de noviembre de 2023). *El ciudadano*. Recuperado de <https://elciudadanoweb.com/milei-nadie-le-puso-una-pistola-en-la-cabeza-para-que-tomen-un-credito-uva/>

Javier Milei en el Instituto Milken: “Argentina tiene todas las condiciones para ser la nueva meca de Occidente”. (7 de mayo de 2024). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Presidencia de *La Nación*. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/javier-milei-en-el-instituto-milken-argentina-tienetodas-las-condiciones-para-ser-la-1>

La Nación (15 de agosto 2023). La propuesta de Javier Milei con los ministerios {Archivo de video}. Youtube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=jNFZtxJH-V_w&list=PLLC_s8HBnRWOowcJqKZeOQ9R_bJku5XL2&index=3

Löwy, Michel (2007). “El concepto de afinidad electiva en Max Weber”. En P. Aronson & E. Wiesz (Comp.), *La vigencia del pensamiento de Max Weber a cien años de la ética protestante y el espíritu del capitalismo* (pp. 89-104). Buenos Aires, Argentina, Editorial Gorla.

Machado, Roberto (1990). “Arqueología y epistemología”. En G. Deleuze (Ed.), *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona, España, Gedisa.

Ministerio de Capital Humano de la Nación {mincaphum_ar} (22 de octubre de 2024). Presentamos el presupuesto 2025 y las acciones previstas para el próximo año de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia ante la Comisión de Presupuesto y Hacienda en @diputados.argentina. {Instagram}. Recuperado de <https://www.instagram.com/p/DBcUwqouIQ/>.

Morresi, Sergio & Ramos, Hugo (2023). Apuntes sobre el desarrollo de la derecha radical en Argentina: el caso de “La Libertad Avanza”. *Caderno crb*, 36. Recuperado de <https://doi.org/10.9771/ccrh.v36i0.55307>

Moro Abadía, Omar (2003). ¿Qué es un dispositivo?. *Empiria: revista de metodología de Ciencias Sociales*, (6), 29-46. DOI: <https://doi.org/10.5944/empiria.6.2003.933>

Nietzsche, Friedrich (2011). *La genealogía de la moral*. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Libertador.

Resolución 84/2024. (2024). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, Ministerio de Capital Humano. Recuperado de <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/305588/20240410>

Retamozo, Martín (2025). El populismo antipopulista de Javier Milei. Demandas, discurso y política de la derecha radical en Argentina. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 70(253), 53-76. Recuperado de <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2025.253.87496>

Romero, Norjhira & Villasmil, Eduardo (2018). La Genealogía como método histórico-filosófico para el estudio de la cultura organizacional pública. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (7), 91-114. Recuperado de <https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/10>

Rothbard, Murray (2013). *Por una nueva libertad: el manifiesto libertario*. Madrid, España, Unión Editorial.

Rufer, Mario (2019). Estudios culturales en México: notas para una genealogía desobediente. *Ciências Sociais Unisinos*, 55(2), 174-192. DOI: <https://doi.org/10.4013/csu.2019.55.2.04>

Salerno, Ignacio (13 de diciembre de 2022). Javier Milei se emocionó al dar un gran paso en su carrera académica. MZD. Recuperado de <https://www.mdzol.com/politica/2022/12/13/javier-milei-se-emociono-al-dar-un-gran-paso-en-su-carrera-academica-299025.html>

Schmidt, Vivien (2008). Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse. *Annual Review of Political Science*, 11, 303-326. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.11.060606.135342>

Semán, Pablo (2023). *Está entre nosotros: ¿ De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*. Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI Editores.

Programa Volver al Trabajo (s/f). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Ministerio de Capital Humano. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/capital-humano/trabajo/programa-volver-al-trabajo#indic>

Vasilachis de Gialdino, Irene (1997). *La construcción de representaciones sociales: el discurso político y la prensa escrita*. Barcelona, España, Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, Irene (2005). La representación discursiva de los conflictos sociales en la prensa escrita. *Estudios Sociológicos*, 67, 95-137. Recuperado de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/342/342>

Vasilachis de Gialdino, Irene (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España, Editorial Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, Irene (2007). El aporte de la epistemología del sujeto conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(3), 1-22.

Vasilachis de Gialdino, Irene (2011). Nuevas formas de conocer, de representar y de incluir: el paso de la ocupación al diálogo. *Discurso y Sociedad*, 5(1), 132-159.

Vasilachis de Gialdino, Irene (2018). “Propuesta epistemológica, respuesta metodológica y desafíos analítico”. En A. Reyes Suarez, J. Piovani & E. Potaschner (Coord.), *La investigación social y su práctica: aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales* (pp. 27-59). Buenos Aires, Argentina, Editorial Teseo.

Vernik, Esteban (2008). Max Weber, ¿"sociólogo"?: consideraciones sobre la noción weberiana de régimen de vida (Lebensführung). *V Jornadas de Sociología de la UNLP*. La Plata, Argentina, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

“Volver al Trabajo: Capital Humano destacó que hubo una `respuesta muy positiva´ y un `cambio cultural´”. (7 de julio de 2023). *Ámbito*. Recuperado de <https://www.ambito.com/politica/volver-al-trabajo-capital-humano-destaco-que-hubo-una-respuesta-muy-positiva-y-un-cambio-cultural-n6027586>

Weber, Max (2006). *Conceptos sociológicos fundamentales*. Madrid, España, Alianza Editorial

Weber, Max (2012). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. La Plata, Argentina, Terramar.

Zuccaro, Agustín (2023). La intervención social del Estado en el programa neoliberal. Una lectura a partir de Friedrich Hayek. *Revista perspectivas: notas sobre intervención y acción social*, (41), 91-121. <https://doi.org/10.29344/07171714.41.3441>

Zuccaro, Agustín (2024a). Derechas políticas y asistencia estatal. Reflexiones a partir del gobierno de La Libertad Avanza en Argentina. *Temas y Debates*, (48), 39-58. <https://doi.org/10.35305/tyd.vi48.678>

Zuccaro, Agustín (2024b). Derechas políticas, neoliberalismo e intervención social: significados y discursos en los pliegues de las condiciones políticas del Trabajo Social (2015-2019) (tesis doctoral). La Plata, Argentina, Universidad Nacional de La Plata. <https://doi.org/10.35537/10915/175202>

Fecha de recepción: 02/07/2025

Fecha de aprobación: 25/03/2026