

Reseña

Arcidiácono, Pilar y Perelmiter,
Luisina (2024). *De bobo, nada.
Cómo funciona la ANSES y por qué
pone en cuestión los mitos contra el
Estado.*

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,
Argentina, Siglo XXI.

ISBN 987-987-801-387-9

Javier Nuñez

Licenciado en Sociología
(Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina)

Licenciado en Ciencia Política
(Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina)

Magíster en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural
(Universidad Nacional de San Martín, Argentina)

Becario interno doctoral CONICET - Instituto Gino Germani
(Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina)

Docente de la carrera de Ciencia Política
(Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina)

Correo: javiern1991@gmail.com

Resumen

De bobo, nada, de Arcidiácono y Perelmiter, rastrea el desarrollo de la ANSES en las últimas décadas, discutiendo perspectivas de lo estatal como eminentemente incapaz y sumido en lógicas personalizadas. El libro parte de la hipótesis de la centralidad de la ANSES en la Argentina reciente, construyendo legibilidad en una sociedad de creciente fragmentación socio-económica. Se desglosan tres grandes lógicas de acción, marcadas por el rol de dispositivos tecnológicos, del trámite como escenificación de la previsibilidad burocrática y de mediaciones en tanto diversificación de lazos con la población.

Palabras clave

ANSES, Seguridad social, Burocracias de calle, Estado.

.....

Abstract

De bobo, nada, by Arcidiácono and Perelmiter, traces the development of the ANSES in recent decades, discussing perspectives of the state as eminently incapable and based on personalized modalities. The book is based on the hypothesis of the centrality of the ANSES in recent Argentina, building legibility in a society of increasing socio-economic fragmentation. Three major logics of action are broken down, marked by the role of technological devices, of processing as a staging of bureaucratic predictability and of mediations as a diversification of ties with the population.

Keywords

ANSES, Social security, Street bureaucracy, State.

.....

Para distintas narrativas y sentidos comunes, la ANSES ocupa un lugar incómodo: del Estado como compendio de incapacidades infraestructurales, de lo personalizado como la modalidad por excelencia de la politicidad popular, de lo focalizado como rasgo de la política social, de lo afectivo como basamento de formas de intervención o de la falta de criterios sistemáticos de intervención. *De bobo, nada*, de Arcidiácono y Perelmiter, brinda un detallado panorama de las distintas lógicas que rigen las formas de intervención de la ANSES, organismo argentino encargado –aunque no solo– de la seguridad social.

Si bien el libro guarda principalmente ánimos descriptivos, enfocándose en el funcionamiento y los actores de la ANSES, se encuentra marcado por un claro horizonte interpretativo: la tramitación burocrática de la política social ha permitido, en las últimas décadas, implementar distintas ampliaciones de derechos que han sido cruciales en la gestión política de las crisis recurrentes propias de una sociedad signada por una creciente fragmentación del mundo del trabajo, aquel en que las protecciones de la seguridad social habían tenido tradicionalmente su anclaje, por lo menos en Argentina. “Cuerpos del Estado que corren tras una sociedad que se deshace como arena entre las manos. La historia reciente de la ANSES refleja la de un Estado que busca procesar administrativamente la fragmentación social. No la disipa, pero la estabiliza” (Arcidiácono y Perelmiter, 2024:103). Ciertamente, se trata de una hipótesis que corresponde antes a una agenda disciplinar que a una investigación; sin embargo, emplaza una serie de coordenadas en la que abordar los intercambios, ambigüedades y procesamientos entre la heterogeneidad de condiciones socio-económicas, tramitaciones estatal-burocráticas y dinámicas políticas, que quizá pueda orientar, incluso, un relato de numerosas transformaciones de la Argentina reciente. *De bobo, nada* se configura así como un libro introductorio a una institución de importancia como una suerte de bitácora, que actualiza al lector en variados cambios que la política social argentina ha tenido en las últimas tres décadas.

Las autoras estructuran su planteo en tres grandes lógicas de acción de la ANSES, figuradas como un tridente: la lógica de la distancia –que tiene un estatuto central–, la del trámite y la de las mediaciones. Así, el funcionamiento de la ANSES puede ser comprendido como una articula-

ción compleja entre dispositivos tecnológicos, escenarios organizados por la previsibilidad burocrática y la diversificación de lazos con la población destinataria.

De bobo, nada se estructura –además de una introducción y una conclusión– en cinco capítulos, en los que se realiza un repaso histórico, se mapea el espacio social de la institución y se reconstruyen por separado esas tres lógicas de acción.

El primer capítulo reconstruye la evolución de la ANSES desde su creación en el marco de las reformas neoliberales de fines de siglo pasado –en las que fue pensado como encargado de un sistema previsional desigual– hasta la multiplicidad de programas y modalidades de atención en la actualidad. Destaca la presentación de diferentes políticas, la incorporación de públicos y sus efectos sobre el organismo. El capítulo repasa brevemente la circulación de estigmas en torno a políticas de asistencia, los nuevos bienes distribuidos –en particular durante los gobiernos kirchneristas– y la multiplicación de bocas de atención, que anticipa el análisis de las distintas lógicas de acción.

El segundo capítulo realiza un mapeo por el espacio social de la ANSES, considerando las relaciones entre distintos tipos de funcionarios de carrera, así como con personal político. Aunque no se trata del apartado más denso en términos conceptuales, sí probablemente sea el más sugerente para los lectores, que encontrarán una serie de núcleos temáticos e interrogantes que luego son recuperados en los tres capítulos siguientes. La ANSES conforma un recurso de importancia para dirigentes políticos. El libro reconoce la visibilidad que otorga la dirección ejecutiva de sus sedes y sus potencialidades electorales. Sin embargo, a pesar de la abundancia de casos de estudio, se trata de una temática en la que la sociología política todavía no ha profundizado demasiado. Luego, más allá de las diferencias y fronteras porosas con los funcionarios políticos, el capítulo se estructura en cierto contraste entre lo que las autoras consideran como una élite codificadora y la burocracia de atención al público. Los integrantes de la primera controlan la caja negra del organismo que pone en práctica la sutura entre disposiciones jurídicas y medios informáticos. De esta manera, resuelven las relaciones entre tres tipos de lenguajes: decisiones políticas, normas y algoritmos.

Los hallazgos en relación a esta facción del personal anticipan el capítulo tercero, focalizado en la lógica de la distancia como ordenadora del funcionamiento de la ANSES. Las autoras realizan un repaso por distintas formas de legibilidad (Scott, 2022) construidas por el organismo, que reconstruye la creciente independencia de los registros de la condición laboral de los beneficiarios. Desde luego, la deslaborización de la política social aborda una temática clásica de los estudios de política social (Esping-Andersen, 2000); en el argumento de *De bobo, nada*, permite identificar la tramitación burocrática de la creciente fragmentación socio-económica de la sociedad argentina. Ahora bien, la construcción de principios de visibilidad del orden social no impide la adaptación del sistema a partir de sus errores o sus distancias con dicho orden. El ajuste personalizado conforma otro núcleo de indagación de importancia al momento de describir el funcionamiento de ANSES. El cierre del capítulo profundiza en los efectos paradójicos de inscripciones masivas a distancia a partir de la experiencia del IFE durante la pandemia.

El ajuste personalizado en el escenario del trámite –es decir, en uno burocráticamente regulado– marca la segunda lógica de funcionamiento del organismo. El capítulo regresa sobre algunas agendas clásicas de los estudios sobre burocracias de calle (Lipsky, 1980), como el ajuste de criterios normativos en la interacción cara a cara (Schijman y Laé, 2011; Perelmiter, 2020) o el modo en que el personal de oficinas públicas lidia con la heterogeneidad de situaciones. Desde ya, la lógica personalizada tampoco es ajena a las complejidades de la política local, que son abordadas principalmente desde la perspectiva de funcionarios y empleados de la ANSES.

Finalmente, el quinto capítulo se focaliza en las distintas mediaciones que participan en la tramitación de recursos de la ANSES. Al respecto, el capítulo retorna nuevamente sobre un eje de indagación clásico, actualizándolo con distintos hallazgos del trabajo de campo. En este caso, se ofrece una tipología de mediadores desglosados en estatales –otros organismos–, primarios –familiares, vecinos–, sociopolíticos –organizaciones– y privados –gestores y abogados–. Por supuesto, la literatura sobre mediaciones se ha concentrado principalmente en el tercer tipo (Vommaro, 2017). La clasificación propuesta densifica las relaciones sociales que involucran al organismo y a les beneficiarias, si bien no queda del todo claro qué carac-

terizaría a esta lógica de funcionamiento más allá del involucramiento de otros actores.

De bobo, nada no sólo brinda un paneo por el organismo más importante de la política social argentina contemporánea; discute un sentido común sobre el funcionamiento del Estado como simplemente torpe cuanto escasamente burocratizado y poco dispuesto a la incorporación tecnológica. Ahora bien, aun considerando que la extensión del libro supone el recorte de ciertas temáticas y perspectivas, la lectura del texto abre distintos interrogantes. Uno de estos remite a la relación con otras instituciones del Estado. Si bien la obra se alimenta de una nutrida recuperación de entrevistas, cabe preguntarse qué tanto la metodología encapsula un tanto al organismo en la propia argumentación del texto. Desde ya, como bien marcan las autoras, la propia legibilidad construida por el sistema de ANSES tramita la fragmentación de la sociedad argentina al precio de ciertas reducciones y desajustes. Sin embargo, incluso cuando se mencionan operativos territorializados o se consideran distintas mediaciones, pareciera prestarse moderada atención a cómo la propia implementación de los programas encargados a ANSES no es –formal o informalmente– responsabilidad exclusiva del organismo. Desde ya, como hace el texto, esta problemática puede ser pensada teóricamente a través de distancias y articulaciones entre principios de previsibilidad burocrática y ajuste personalizado, pero también involucra otros planos, actores y formas de la politicidad popular. Siguiendo esta línea, otro punto a considerar radica en los efectos de la legibilidad construida por la ANSES. Aunque el texto reconoce las complejidades generadas por el propio orden social, las lógicas del organismo parecieran apuntar hacia una mayor claridad antes que a una actualización de esa heterogeneidad socio-económica. Más allá del funcionamiento del organismo, cabe preguntarse si el ANSES no produce también estatutos normativos y figuras jurídicas tan ambivalentes como la realidad que tramitan. Tal vez una línea de indagación posible, en la que ciertamente *De bobo, nada* conformará un antecedente imprescindible, se encuentre en recuperar cómo el organismo y sus disímiles actores construyen un punto de vista sobre el orden social, que ha tenido –como identifican las autoras– una considerable eficacia individualizante sobre los beneficiarios de la política social.

De bobo, nada brinda una mirada al centro de la política social de la Argentina reciente. Sin rehuir a sus parcialidades y limitaciones, escapa a

narrativas decadentistas del funcionamiento estatal, en un contexto político en que resulta indispensable discutir el sentido común sobre el Estado, su accionar y sus beneficiaries. Un libro doblemente necesario, no sólo para pensar el presente, sino para afrontar un ajuste inédito que amenaza con condenarnos a un futuro de empobrecimiento permanente.

Referencias bibliográficas

Arcidiácono, Pilar, Perelmiter, Luisina (2024). *De bobo, nada. Cómo funciona la ANSES y por qué pone en cuestión los mitos contra el Estado*. Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI.

Esping Andersen, Gosta (2000). *Fundamentos sociales de las economías post-industriales*. Ariel. Barcelona.

Lipsky, Michael (1980). “La burocracia en el nivel callejero: la función crítica de los burócratas en el nivel callejero”. En J. Shafritz y A. Hyde (Ed.), *Los clásicos de la Administración Pública (780-794)*. México, México, FCE.

Perelmiter, Luisina (2020). Ley y justicia en la trinchera estatal. Experiencias de inspectores laborales en Buenos Aires. *Trabajo y sociedad*, 21(34), 31-40.

Scott, James (2022). *Lo que ve el Estado: Cómo ciertos esquemas para mejorar la condición humana han fracasado*. México, Fondo de Cultura Económica.

Schijman, Emlia y Laé, Jean Francois (2011). Las rondas de las mujeres por las ventanillas del Estado: Etnografía de un trabajo invisible. *Trabajo y sociedad*, (16), 67-83.

Vommaro, Gabriel (2017). Política popular en tiempos de economías postindustriales: trabajo territorial y economía moral en la Argentina reciente. *Repocs*, (14)27, 77-98.

Recibido: 14/10/2024

Aceptado: 09/12/2024