

Entre irse y quedarse: un análisis acerca de las elecciones educativas de los sectores medios montevideanos

*Between leaving and staying: an analysis
about the educational choices of the
Montevideo middle sectors*

María Fernanda Gutiérrez Martínez

Licenciada en Trabajo Social
(Universidad de la República, Uruguay)

Candidata a Magister en Trabajo Social
(Universidad de la República, Uruguay)

Docente e investigadora
(Universidad de la República, Uruguay)

Correo: lic.fernandagutierrez@gmail.com

Resumen

En la búsqueda de respuestas a interrogantes vinculadas a los procesos de integración social, surgió esta investigación en la que las elecciones y decisiones de los agentes tienen un papel protagónico. Los objetivos definidos, se orientaron al análisis de los fundamentos que dan sustento a las elecciones de la clase media montevideana en relación al sector de provisión del servicio educativo, intentando problematizar las posibles consecuencias que la migración y la valoración de lo público y privado en la educación, pueden generar en los procesos de integración social. El análisis de los discursos surgidos en las entrevistas realizadas a referentes adultos de adolescentes y jóvenes pertenecientes a los sectores medios montevideanos, permitió ahondar en sus estrategias, representaciones y argumentos. Se presenta en este artículo, el análisis acerca de los motivos que presentaron las personas entrevistadas en relación a la elección de la escuela pública y la migración al sector privado en la etapa liceal. Surge entonces que entre irse y quedarse duda la clase media. Lo público entraña aspectos que invitan a quedarse, pero algunas fallas motivan a irse y buscar lo que en este ámbito ya no encuentran.

Palabras clave

Integración social, Educación, Clase media.

Abstract

This research was motivated by the search for answers to questions related to the processes of social integration, in which the choices and decisions of the agents play a leading role. The objectives were oriented to the analysis of the foundations that support the elections of the Montevidean middle class in relation to the educational service provision sector, trying to problematize the possible consequences that migration and the valuation of the public and private in the education, can generate in the processes of social integration. The analysis of the speeches that emerged in the interviews carried out with adult references of adolescents and young people belonging to the Montevidean middle sectors, allowed to delve into their strategies, representations and arguments. This article presents the analysis of the reasons presented by the interviewees in relation to the choice of public school and migration to the private sector at the high school stage. Then it appears that between leaving and staying the middle class doubts. The public involves aspects that invite you to stay, but some flaws motivate you to leave and look for what you no longer find in this area.

Keywords

Social integration, Education, Middle class.

Introducción

Las referencias al “país de las medianías” (Real de Azúa, 1964) y al de la “sociedad hiper integrada”¹ (Rama, 1987) se han consagrado, históricamente, como dos denominaciones que han signado, en buena parte, la construcción identitaria del Uruguay. Entre estas dos descripciones podría establecerse cierta relación. De hecho, numerosas investigaciones en distintos países asignan a la clase media un rol relevante en los procesos de desarrollo social, económico y político en tanto se considera que la amplitud de este sector trajo y trae consigo una reducción en la desigualdad, mayor estabilidad y procesos de integración social amplios. Las sociedades capitalistas que han logrado mantener controlada la desigualdad, lo han conseguido en tanto han podido desarrollar regímenes de protección social públicos y universales, que son efectivamente utilizados por la inmensa mayoría de la población, incluso por los sectores medios y medios altos. De esta manera se genera una amplia coalición entre sectores sociales que se encuentran bajo el resguardo de protección de las políticas públicas (Korpi y Palme, 1998; Häusermann y Schwander, 2009; Traversa, 2010; Lanzaro y De Armas, 2012).

A esto debe agregarse que Uruguay se ha caracterizado, también, por la temprana extensión de su sistema educativo público, que gradualmente expandió sus niveles de cobertura, confluyendo en el mismo personas de diferentes estratos socioeconómicos. La educación se instituyó como uno de los pilares sobre los que se asentó el Estado Social uruguayo, constituyéndose en un ámbito clave en la generación de bienestar. En toda sociedad, la educación pública tiene relevancia en tanto puede ser un potente canal de integración social y movilidad, operando como puerta de acceso a mejores oportunidades económicas, habilitando el ejercicio pleno de la ciudadanía,

.....

1 Caetano (2010) señala que el imaginario integrador uruguayo alcanzó su máximo despliegue en las décadas del Centenario (1910-1930) y se caracterizó por “cierta estatización de la idea de ‘lo público’ y el establecimiento de una relación de primacía de ‘lo público’ sobre ‘lo privado’; una matriz democrático-pluralista de base estatista y partidocéntrica; una reivindicación del camino reformista (...) la primacía del “mundo urbano”, con todas sus múltiples implicaciones; el cosmopolitismo de perfil eurocéntrico; el culto a la “excepcionalidad uruguayana” en el concierto internacional (...) el tono optimista de la convivencia; el destaque de los valores de la seguridad y de la integración social, cimentados en una fuerte propensión a la idea de ‘fusión de culturas y sentimientos’”(200:163)

constituyéndose, en general, en una de las claves en la configuración de clases medias (Mancebo, Carneiro y Lizbona, 2014).

Dos fenómenos, se han identificado, afectan actualmente al sistema de enseñanza uruguayo: el avance privatizador y los procesos de segregación educativa. Ambos inciden negativamente en la capacidad de consolidar procesos de integración social y de generación de igualdad de oportunidades. La investigación que se presenta en este artículo se vincula estrechamente a estos procesos. Los sectores medios están tendiendo a alejarse de la educación pública, siendo ello un fenómeno que diversos estudios señalan, comenzó a adquirir fuerza, fundamentalmente en Montevideo, a partir de la década de los ochenta (Katzman, 2001) y noventa (Dufrechou et al, 2019). Pese al fuerte aumento del Gasto Público Social (GPS), del presupuesto en educación como parte del PBI que se tradujo en el aumento de los salarios docentes y en el incremento del gasto por alumno, y de la dimensión discursivo-ideológica de apoyo y fortalecimiento a la educación pública que caracterizó a la “era progresista”², no se ha revertido la tendencia en la pauta migratoria hacia lo privado. Se hace necesario precisar, que el Estado mantiene primacía a nivel de oferta y matrícula, pero, pese a que los números no hablan de un fenómeno de masiva elección por lo privado sí dan cuenta de un proceso que, con algunos altibajos, se ha sostenido en el tiempo (De Armas, 2017; Dufrechou et al, 2019).

Se presentarán a continuación los resultados de una investigación³ que se propuso arrojar luz, acerca de los fundamentos y decisiones que referentes de sectores medios montevideanos esgrimen a la hora de explicar las estrategias de elección educativa para sus hijos e hijas. Particularmente, se centró en el análisis de la transición de Primaria pública hacia Educación Media Básica privada.

.....

2 La “era progresista” (Garcé y Jaffé, 2004) hace referencia a las tres administraciones de gobierno frenteamplistas. El Frente Amplio ascendió al ejecutivo por primera vez el 1° de marzo de 2005, permaneciendo durante 15 años.

3 Esta investigación se desarrolló como requisito final de la Maestría en Trabajo Social de la Universidad de la República (UdelaR), la cual fue financiada como Proyecto de Iniciación a la Investigación por parte de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la UdelaR.

Entre irse y quedarse duda la clase media. Lo público entraña aspectos ideológico-filosóficos que invitan a quedarse, pero algunas fallas motivan a irse y buscar lo que en este ámbito ya no se encuentra. En el fondo, el dilema parece estar centrado en este sector, entre el permanecer o el marcharse de él. Y cada uno de estos dilemas, cada una de las tensiones y oscilaciones a la hora de la decisión, cada elección de cada agente, hacen al conjunto, repercuten en la estructura tanto como ésta incidió en las tomas de decisión. Así como trama y urdimbre hacen al tejido en un telar, agencia y estructura se interrelacionan y guardan interdependencia en la construcción del mundo social. Éste siempre es histórico, contingente, y los individuos están produciéndolo permanentemente a través de sus prácticas, elecciones y actividades cotidianas, aunque ese mundo también los afecta e incide en su quehacer. En la búsqueda de respuestas a interrogantes vinculadas a los procesos de integración social, surge esta investigación en la que las elecciones y decisiones de los agentes tienen un papel protagónico, pero sin que se pierda por el camino el peso y el lugar que a los aspectos estructurales le atañen.

Acerca de la estrategia metodológica

Los objetivos de la presente investigación, se orientaron al análisis de los fundamentos que dan sustento a las elecciones de la clase media montevideana en relación al sector de provisión del servicio educativo que eligen para sus hijos e hijas, así como a indagar acerca de las representaciones que los sectores medios tienen en relación al sistema educativo en sus niveles pre-terciarios, intentando problematizar las posibles consecuencias que la migración y la valoración de lo público y privado en la educación, pueden generar en los procesos de integración social.

La estrategia metodológica procuró recuperar las dimensiones micro y macro del fenómeno a indagar. Se asume que las estrategias de reproducción de los sectores medios y, por consiguiente, los fundamentos que explican la migración al sector privado de provisión de la oferta educativa, sólo pueden explicarse analizando en forma conjunta aspectos macroestructurales y la perspectiva de los actores. En este sentido, la orientación metodológica se estructuró a partir de la adopción de datos cuantitativos obtenidos por

diversas fuentes con el fin de analizar aspectos de carácter estructural que hacen al fenómeno y por otra parte la inclusión de métodos cualitativos que permitieran ahondar en las estrategias, representaciones y argumentos de los individuos.

En cuanto a los métodos cualitativos, se apeló al análisis de los discursos surgidos en entrevistas de preguntas abiertas que se apoyaron en un guión temático (Valles, 2000). Se optó por la realización de entrevistas con estas características, en tanto, se constituye en una técnica de investigación cualitativa que puede orientarse al estudio de representaciones sociales y discursos arquetípicos de grupos o colectivos. No sólo apunta al estudio de “los hechos” sino también de cómo estos son vividos y relatados. La entrevista permite aprehender “el decir del hacer”, es decir, el punto medio entre el campo de la conducta y el orden de lo lingüístico (Delgado y Gutiérrez, 1999; Valles, 2000).

La investigación se focalizó en aprehender los fundamentos que dan sustento a la migración de los sectores medios montevideanos en el tránsito de Educación Primaria pública a Educación Media Básica privada. Por consiguiente, la unidad de análisis se conformó por los referentes adultos de adolescentes o jóvenes que se encontraban cursando al momento de la entrevista o ya habían cursado Educación Media Básica en el sector privado y que asistieron en el nivel primario a enseñanza pública. Fueron consideradas las decisiones tomadas a partir del año 2010, en un marco de crecimiento económico, en el que aumentan las posibilidades reales de los sectores medios de optar por el sector privado de provisión de la oferta educativa, así como en el contexto de un gobierno progresista que venía destinando mayores recursos económicos a la Educación Pública⁴. A su vez, esta definición temporal se establece a modo de dar un plazo a las innovaciones que desde el gobierno pretendían implementarse en materia de educación (ya que la “era progresista” se inició en Uruguay en marzo de 2005).

.....

4 Entre 2005 y 2009 se da un aumento presupuestal de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) de un 71%.

Para efectuar la selección de los hogares a los que se les aplicó la entrevista, se tomó en consideración la clasificación de escuelas realizada a partir del Relevamiento del Perfil Sociocultural llevado adelante por la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) en el año 2015. Tal clasificación fue realizada a partir de la construcción del Índice de Características Socioculturales (ICSC), el cual considera tres dimensiones de los hogares: el nivel educativo, el socioeconómico y el grado de integración social. Cada una de estas dimensiones, fue medida a través de uno o más indicadores, estableciéndose un puntaje para cada centro educativo. Ello permitió ordenar a los centros desde su perfil sociocultural más desfavorable al más favorable.

A partir de estas consideraciones, la ANEP agrupó las escuelas en quintiles según los datos que arrojó el ICSC estableciendo diferentes niveles de Requerimiento Prioritario, siendo el nivel 1 (Quintil 1) el que registra el 20% de las escuelas con mayores índices de deprivación, mientras que el Requerimiento 5 (Quintil 5) agrupa a las escuelas de mejor contexto (ANEP, 2015).

Al momento de trabajar en el diseño de la estrategia metodológica, se partió de la premisa que las escuelas de mejor contexto serían las que concentrarían mayor proporción de niños provenientes de hogares de clase media, con posibilidades económicas de poder migrar a la enseñanza privada. Por consiguiente, se definió la realización de entrevistas a referentes adultos de adolescentes y jóvenes que egresaron de escuelas públicas en este nivel de clasificación, entre el año 2010 y 2019 hacia el sector privado de provisión de la enseñanza Media.

Al aplicar una técnica de investigación cualitativa la muestra fue definida por el principio de representación socioestructural y no por la aleatorización definida a nivel estadístico (Valles, 2000). A su vez, se apeló a los criterios de accesibilidad y heterogeneidad para llevar adelante el trabajo de campo.

En relación a la accesibilidad se estableció contacto con los entrevistados a través de las direcciones de las escuelas pre-definidas (Quintil 5 según ICSC), docentes, así como por el contacto con actores de instituciones cercanas al contexto escolar y redes de proximidad.

En cuanto a la heterogeneidad, se procuró abarcar la mayor diversidad de situaciones posibles. Tal como señala Valles (2000) lo que interesa en la

definición de una muestra cualitativa es la profundidad en el conocimiento del objeto de estudio, no siendo una prioridad la cantidad de unidades a estudiar. Cada unidad da cuenta de una posición diferencial que ocupa en la estructura social. La intención fue captar la heterogeneidad estructural del objeto de estudio y los ejes que definieron tal heterogeneidad fueron: el eje socioeconómico, el eje espacial y el eje temporal.

En este sentido, se estructuró la muestra de forma tal de que la misma comprendiera a los distintos ejes que hacen a la heterogeneidad muestral. Estas delimitaciones conceptuales operaron como una suerte de “filtro” que condujo al grupo de entrevistados. Si bien operó la saturación teórica para definir el límite de entrevistas a realizar, se procuró que las mismas mantuvieran una distribución proporcional en relación a la concentración espacial de las escuelas.

Para finalizar, cabe señalar que el contenido de las entrevistas fue procesado a partir de la aplicación de la técnica para el análisis de discursos que propone Enrique Martín Criado (2014). Esta técnica, se entiende, guarda concordancia con referencias teóricas como las de Bourdieu que fueron consideradas en el marco de la investigación. Interesaba que los discursos fueran analizados a la luz de una técnica que pusiera foco en aspectos simbólicos que permitan descifrar el “decir del hacer”, la justificación o argumentación de las prácticas, así como dar cuenta de representaciones que signan los modos de pensar, sentir y hacer de quienes fueron parte de la unidad de análisis de esta investigación.

Breve descripción del sistema educativo uruguayo pre-terciario

El sistema educativo público uruguayo, en sus niveles obligatorios⁵, se caracteriza por ser centralizado y fragmentado, así como por la primacía estatal en su provisión y financiación⁶. Su centralización es tanto a nivel

.....

5 Según el artículo 7 de la Ley 18.437 del año 2008, “es obligatoria la educación inicial para los niños y niñas de cuatro y cinco años de edad, la educación primaria y la educación media básica y superior”.

6 Pese al crecimiento del peso del gasto público en el gasto educativo total que se da entre 2005 y 2018, y que el Estado continúa siendo la principal fuente de financiación del sistema educativo (financia entre el 71% y el 75% del gasto total en educación), existe una elevada proporción de recursos que provienen

funcional como territorial, porque la amplia mayoría de las decisiones son tomadas por las autoridades del sistema las cuales se radican en la capital del país. A esto debe agregarse que los centros educativos tienen un escaso margen de autonomía para gestionar sus recursos. La fragmentación, por su parte, se deriva de la composición de la ANEP a partir de cuatro consejos desconcertados -el Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP), el Consejo de Educación Secundaria (CES), el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP) y el Consejo de Formación en Educación (CFE)- que dirigen a cada subsistema de forma bastante independiente (INEEd, 2019).

La Educación Primaria dura seis años (primero a sexto) y se imparte tanto en centros tradicionales como de Educación Especial. En función de datos publicados por la ANEP, en 2018 el 83,4% de los centros educativos de Primaria son públicos, mientras que el 16,6% son del sector privado. Este porcentaje se ha ido incrementando en forma sostenida con el pasar de los años, ya que en 2005 el 14,5% de los centros eran privados. Todos los centros educativos públicos de Educación Primaria están administrados por CEIP, que también supervisa a todos los centros de Educación Primaria privados.

Por su parte, la Educación Media Básica abarca de primero a tercer año liceal y es obligatoria desde 1973. La oferta pública está administrada por el Consejo de Educación Secundaria (CES), el Consejo de Educación Técnico-Profesional (CETP) y el CEIP. En el caso de este último, su injerencia corresponde a los centros rurales con clases 7°, 8° y 9° grado. En cuanto a la oferta privada, la misma está regulada por el CES. La cantidad de establecimientos de Educación Secundaria ha ido en aumento desde 2005 hasta 2018, ya sea en el sector privado como en el público. La proporción de cen-

.....
del pago que realizan las familias (entre el 25% y el 29% del gasto total). Es por tanto que, no puede identificarse un claro avance del Estado, es decir, un notorio proceso de desmercantilización de la política al analizarse la financiación y distribución de la matrícula por sector (público o privado). Si bien el sector público creció en términos absolutos en todos los niveles de enseñanza durante la era progresista, a excepción de Primaria donde se produjo una leve caída, se verificó también un crecimiento absoluto en el sector privado. En consecuencia, al examinar la evolución del conjunto del sistema educativo (desde la educación inicial a la terciaria) no se advierten cambios de gran magnitud; en todo caso, una tendencia al crecimiento del sector privado y al retroceso del Estado como proveedor de servicios educativos al menos en algunos niveles (De Armas, 2017).

tros privados se incrementó de 38,5% en 2005 a 40,8% en 2018. A esto debe agregarse que el 55% de los centros privados se concentran en Montevideo.

En Uruguay, los centros de educación privados en general no están financiados a nivel público, incluso en los casos en que están exentos de impuestos. Las únicas excepciones se dan dentro de los niveles de educación en la primera infancia e inicial. La educación privada es regulada y supervisada por los distintos consejos de la ANEP (Santiago et al, 2016).

Resultados y análisis: los motivos

Se presentará en este apartado el análisis de los discursos surgidos en diecinueve entrevistas, realizadas a veinte⁷ padres y madres de adolescentes y jóvenes que migraron de la enseñanza pública hacia la privada, Los motivos expresados por las personas entrevistadas en relación al proceso de elección de los centros educativos públicos y privados a los que asistieron o asisten sus hijos, se constituyen en el foco del análisis que se desarrolla en este artículo. Partiendo de la presentación de los principales argumentos expuestos por las personas entrevistadas en relación a la elección de la escuela pública, se hará luego referencia a los motivos de la migración hacia el sector privado en la transición escuela-liceo.

En los discursos surgen tensiones y oscilaciones de las que se procurará dar cuenta y que se entiende, permiten comprender los movimientos en las prácticas de estos actores. Tal como señala Martín Criado (2014), los discursos deben ser comprendidos como prácticas sociales contextualizadas que surgen a partir de determinadas condiciones de producción que los dotan de sentido social. El análisis intenta recuperar la forma en que los sujetos se adaptan a su entorno tomando decisiones estratégicas que dependen del contexto y de la posición en el espacio social en que se encuentran.

.....

7 En una entrevista participaron ambos padres.

Motivos detrás de la elección de la escuela pública

A la hora de optar por la escuela pública, las personas entrevistadas presentaron diferentes argumentos y motivaciones que justifican la práctica de elección. La relevancia dada a las posibilidades de integración social que ofrece la escuela pública, así como el contexto de inserción de los centros, son algunos de los motivos que presentaron al momento de fundamentar la elección del sector público para este nivel. Como se podrá apreciar, la opción por la escuela pública trae consigo un conjunto de condiciones que revelan que no todas entran en juego, sino sólo algunas que cumplen con aspectos valorados por madres y padres de clase media.

Calidad y contexto: la elección de “ciertas escuelas”

Desde lo edilicio, hasta el equipo docente y de dirección, la escuela es apreciada como una maquinaria que “aún funciona”, que logra cumplir con sus objetivos y que es capaz de ofrecer lo que padres, madres y otros referentes adultos de los niños buscan: contención, cuidado, referencias claras, control. Así, la escuela pública o, mejor dicho, determinadas escuelas públicas, permiten que la elección educativa de las personas entrevistadas conjugue la decisión basada en la orientación ideológica donde lo público-estatal tiene gran valor y, por otra parte, la opción por una oferta que cubra en términos de atención y formación lo necesario para sus hijas e hijos.

Ahora bien, lo que surge con claridad en los discursos es que no todas las escuelas, es decir, no todos los centros educativos de Primaria estarían dentro de las opciones posibles de elección por parte de las personas entrevistadas. Son “algunas escuelas” las que entran en la lista, y esto sucede porque, entienden, que, si bien la propuesta de Primaria “aún funciona”, no se identifica que “funcione” efectivamente en todos los centros.

En estas diferencias entre escuelas, uno de los principales aspectos mencionados refiere al contexto en el que se inserta el centro. La reputación del servicio educativo se relaciona con su clientela, por lo que, la imagen social e institucional que padres y madres hacen de las escuelas en función de los niños y niñas que asisten a ellas, incidirá en sus prácticas de elección escolar (Orellana et al, 2018).

Zanten (2007) revela a partir de su investigación, que esto resulta de la creencia de referentes adultos que las escuelas ubicadas en contextos pobres el nivel académico general es automáticamente más bajo. Se concluye que la presencia masiva de alumnos con dificultades o déficits en el aprendizaje conduce a que los docentes adapten sus exigencias y contenidos a los cursos. A esto debe sumarse que consideran que los docentes se ven obligados a disminuir el tiempo dedicado a los aprendizajes en tanto deben abordar los problemas de conducta. De este modo, los referentes adultos desarrollan hipótesis acerca del impacto no sólo en cuanto al proceso de aprendizaje sino también en las relaciones que entre los alumnos se dan en este tipo de escuelas. Estas representaciones legitiman acciones de separación institucional que surgen a partir de las estrategias individuales de elección escolar. En cuanto padres y madres encuentran evidencias de desventaja en el aprendizaje o en los procesos de socialización de determinadas escuelas, entienden justo y legitiman la elección de otro tipo de escuela pública o incluso la opción por lo privado. Sin embargo, diversos estudios señalan (Raveaud y Zanten, 2006; Jenkins, Micklewright y Schnepf, 2006; Willms, 2006; Reimers, 2000;) que los resultados académicos de los niños con niveles de aprendizaje bajos o medios que en general provienen de clases bajas, mejoran al ser parte de clases heterogéneas, pero también muestran que los alumnos de alto nivel académico pueden mejorar aún más su potencial si se insertan en aulas con pares de mayor nivel.

Las personas entrevistadas expresan interés en que sus hijas e hijos participen de la educación pública, porque se identifican con valores que entienden son intrínsecos a lo público y son promovidos en este marco. Pero a la hora de elegir el centro educativo se ponen en la balanza múltiples factores, como ser el contexto poblacional y la calidad educativa del centro. Las tensiones están presentes en discursos que resaltan el valor de la participación en espacios integrados por personas pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos, pero que expresan que a la hora de elegir el centro educativo para sus hijos e hijas consideran el contexto con el argumento de “no exponerlos” a situaciones indeseadas o a una propuesta educativa deficitaria.

A diferencia de las escuelas ubicadas en contextos desfavorables, estas escuelas, a las que acceden niños y niñas pertenecientes a la clase media, se caracterizan, por un buen nivel académico, por contar con propuestas complementarias, por mantener un equipo docente y de dirección estable, formado y, sobre todo, por no recibir en una escala significativa a niños provenientes de sectores pobres. También son escuelas con otra materialidad, en tanto acceden a recursos y cuentan con infraestructura que otras carecen, o al menos las personas entrevistadas suponen que carecen. La referencia clave en este sentido está dada por la existencia de las Comisiones de Fomento⁸, conformadas por padres y madres con cierto poder adquisitivo y mayor capacidad de aporte económico. Estas son algunas de las peculiaridades que aparecen en los discursos a la hora de describir la escuela pública aceptada y valorada por estas personas entrevistadas de clase media. En el proceso discursivo emergen expresiones en relación a lo privado a modo de comparación, y en cierta medida, como manera de dar cuenta que frente a una oferta pública de calidad la opción por lo privado pasa a no ser considerada.

La forma de dirimir para muchos la tensión dada entre el interés de ser parte de la educación pública, pero seleccionar a la vez específicamente algunos centros, es apoyando las denominadas políticas inclusivas o de discriminación positiva en escuelas de contextos desfavorables. En este sentido, muchos referentes adultos de clase media manifiestan su interés en que se destinen mayor cantidad de recursos económicos a estas escuelas, así como programas de apoyo y docentes mejores formados (Zanten, 2007). Esto pudo apreciarse en los discursos de los referentes entrevistados y puede considerarse que, de algún modo, estos padres y madres, consciente o inconscientemente, imaginan que mediante el apoyo a este tipo de acciones podrían atenuar el creciente fenómeno de segmentación que se alimenta, en parte, por las estrategias de elección escolar desplegadas por ellos mismos.

En concreto, la tensión logra zanjarse a través de la acción que “otros” pueden emprender. Lo que surge en el discurso es la preocupación por las

8 Organizaciones integradas por familias y vecinos que apoyan la gestión de la Dirección escolar cooperando en múltiples aspectos excepto los del ámbito pedagógico.

situaciones que debe atender la educación pública en ciertos contextos, por lo que ello implica en términos de segregación, pero sin lograr poner en foco que las elecciones educativas propias alimentan ese proceso de segmentación de la oferta educativa pública, o tal vez que, aun teniendo plena consciencia de esa contribución, entienden que hay ciertos límites en su accionar. En función de lo expresado, es el Estado, a través de la implementación de políticas sociales que debe resolver el problema, atender y ocuparse de los contextos críticos de los que los sectores medios buscan alejarse.

La escuela pública como agente de integración social

Al momento de optar por la escuela pública, surge en las entrevistas que la formación que ofrece la socialización temprana en un ámbito con diversidad socioeconómica se constituye en un aspecto distintivo que enriquece la propuesta y un rasgo por el que el sector privado no se caracteriza. Este contacto con realidades diversas enriquece el proceso de socialización de los niños y niñas, lo cual se entiende parte del proceso de aprendizaje. A la escuela las personas entrevistadas le atribuyen un carácter integrador y resaltan la relevancia que ello tiene en la formación de sus hijos e hijas.

Igualmente, pese a que la heterogeneidad y la diferencia son valoradas en el proceso de formación, puede decirse que se refiere a una heterogeneidad relativamente homogénea. En el apartado anterior se analizaba esta tensión entre la búsqueda y el reconocimiento del valor de un espacio integrador, y por otra parte cierta “protección” y “cuidado” de contextos poblacionales que pueden considerarse extremadamente diferentes. Se evidencia así, cierta distancia existente entre la valoración en abstracto de la integración y la práctica concreta de elección.

A la escuela pública se le atribuye una diversidad que es altamente valorada, y que existe a pesar de la menor heterogeneidad de ciertos centros educativos. Aun las escuelas públicas más homogéneas son más diversas que un colegio privado. Cierta “diversidad hacia abajo” es apreciada, valorada y aceptada por las personas entrevistadas, pero siempre con un límite, ya que tampoco llevarían a sus hijos a una escuela de contexto socioeconómico bajo. La tolerancia también tiene un tope superior, ya que hay al mismo

tiempo un desinterés en ser parte de un círculo elitista. La resistencia a una homogeneidad que resulta ficticia y cierto recelo hacia una heterogeneidad que puede ser pernicioso es algo que signa a los discursos.

Esta tensión es identificada por Zanten (2007) como el conflicto que particularmente viven los referentes adultos de las clases medias entre ser “buen padre” –en tanto debe ocuparse del bienestar presente y futuro de su hijo/a a través de su estrategia educativa- y ser “buen ciudadano” –ya que debería tomar decisiones en función del bien común. Aunque estos sectores valoran la integración social, generan al mismo tiempo prácticas de distinción y separación de la clase baja. En este proceso entran en pugna dos aspectos también valorados por las familias de sectores medios: la libertad de elección escolar y la legitimidad del discurso anti segregación en la educación. En relación a la libertad, esta autora señala que existe la idea de la preeminencia de la familia respecto con el Estado y la existencia de una diversidad de objetivos familiares en materia de educación que pueden corresponderse con diferentes propuestas educativas. Pero el dilema está en que estos mismos padres y madres conciben a la escuela pública no sólo como un servicio que debe satisfacer demandas individuales, sino como una institución con fines sociales atribuyéndole una función importante en relación a la integración social. La escuela se constituye en un espacio de adquisición y reproducción de bases lingüísticas e intelectuales de una cultura común que da las herramientas para que los futuros ciudadanos dialoguen y obren juntos en la construcción de la sociedad del mañana. Este objetivo social entra en tensión con propósitos de carácter individual.

De todos modos, y a pesar de reconocer que la elección se da sobre determinadas escuelas, las personas entrevistadas decidieron optar por lo público y no migrar hacia lo privado. Aunque puede entenderse que en esta elección median criterios de selección que en principio reflejan que prima el interés individual frente al colectivo, el ser “buen padre” se impone frente a ser “buen ciudadano”, lo cierto es que igualmente pesaron y fueron considerados aspectos de carácter ideológico-filosófico. El ser parte de una experiencia amplia es algo que también quieren estos padres y madres para sus hijos/as y lo eligen aun cuando, en algunos casos, declaran que tenían

las condiciones para migrar al sector privado. Lo público, y en particular la educación pública, está asociada a la construcción de ciudadanía, al ejercicio democrático, al universalismo, a la igualdad, a la convivencia y la integración. Y todo esto puede encontrarse en la matriz social uruguaya, sobre la que se construyó un sistema educativo que tempranamente buscó no ser excluyente.

Motivos y fundamentos de la migración hacia la educación privada: la elección del liceo

Diferentes motivos y argumentos surgieron en los discursos de las entrevistas en relación a la elección del liceo privado. Varios fueron apareciendo en el apartado anterior, en tanto la elección de Primaria pública supone un conjunto de valoraciones que son generalmente puestas en contrapunto con Secundaria. Se presentan a continuación los fundamentos de la elección por el liceo privado, agrupados en dos grandes ejes: la elección de lo privado por las carencias de lo público y la necesidad de seguimiento y control en una etapa bisagra.

La elección de lo privado en respuesta a las carencias de lo público

La emergencia de las propuestas de mercado ha implicado que, en materia de investigación, la elección escolar haya adquirido relevancia ya que las familias pasan a convertirse en un agente central y dinamizador del sistema educativo por la implicancia que adquieren sus decisiones en un sistema más diversificado, tal como se señaló con anterioridad. En este sentido, se ha avanzado en el análisis de las prácticas de elección estableciéndose evidencia que los esquemas de elección racional explican parcialmente el fenómeno, ya que padres y madres apelan a criterios sociales y normativos al momento de definirse por una opción, no sólo aplicando definiciones de índole instrumental. En virtud de ello la elección educativa como práctica amerita ser analizada en tanto comportamiento social. Ésta se constituye en otra expresión de la desigual distribución de las posiciones en el espacio social, en una acción que responde al contexto social y cultural, y en la que claramente pueden identificarse diferencias de clase (Orellana et al, 2018).

Cada entrevista en el marco de esta investigación, supuso para cada una de las personas entrevistadas, hacer un repaso en la memoria del proceso de elección, de lo que significó y de lo que se puso en juego. De a poco los discursos fueron revelando las tensiones, oscilaciones y dilemas que supuso la decisión. La disputa entre ser “buen padre” o “buen ciudadano”, la tensión entre tener una postura pro estatal y optar por el mercado, la apuesta por espacios heterogéneos siempre y cuando sean lo suficientemente homogéneos, la disyuntiva entre el reconocimiento del valor de lo público para, al fin, terminar optando por lo privado.

En este sentido, los fundamentos de la elección se expresan en una práctica discursiva que da cuenta de la complejidad del fenómeno. Lo privado aparece, como una opción ante las carencias de lo público, no como una elección *per se*. Y este es el argumento que prima entre las personas entrevistadas y que de algún modo condice con la postura pro Estado que dejan entrever en el plano discursivo. En consecuencia, fueron presentadas como debilidades de la oferta educativa de Secundaria pública la ausencia de una figura orientadora y coordinadora en el liceo público, la falta de control y seguimiento, el ausentismo docente, el entorno poblacional, la masificación, una propuesta de menor nivel académico y la ausencia de actividades extra-curriculares.

A la hora de dar cuenta de lo que la formación académica simboliza para las personas entrevistadas, la relevancia asignada a las largas trayectorias educativas y al acceso a credenciales por parte de las clases medias se reafirma. La formación en el nivel Secundario adquiere otra dimensión por su condición propedéutica, mientras que, en Primaria su importancia es relativizada por parte de los entrevistados. Y nuevamente, es importante señalar que en los discursos no emergen planteos acerca de una búsqueda o interés en instituciones educativas privadas altamente destacadas por la formación que ofrecen, por el contrario, se recalca que los liceos públicos tienen un menor nivel académico que los privados, simplemente, por un conjunto de falencias como son, la inestabilidad del cuerpo docente, los paros, la falta de orden y exigencia en relación a asiduidad y hábitos de estudio.

Este diferencial referente a lo académico, justifica la migración hacia al sector privado y legitima la inversión en términos monetarios. Ello puede ser vinculado al análisis de Bourdieu, el que señala que,

(...) en sociedades como la nuestra, donde se encuentran disponibles diferentes instrumentos de reproducción, la estructura de distribución de poderes sobre los instrumentos de reproducción es el factor que determina el rendimiento diferencial que estos últimos están en condiciones de ofrecer a las inversiones de los diferentes agentes y, por ello, de la reproductibilidad de su patrimonio y de su posición social. Y, por lo tanto, también de la estructura de sus pensiones diferenciales a invertir en los diferentes mercados (2011:40).

Algo que también es especificado como una carencia de los liceos públicos y que los privados han sabido adoptar como un elemento distintivo, refiere a la oferta de una propuesta curricular ampliada o complementaria. Esto implica a todas las actividades que se agregan a las estrictamente establecidas en la currícula. Deportes, idiomas, campamentos, recreación, voluntariado, son algunas de las actividades mencionadas y valoradas por los referentes adultos a la hora de terminar de optar por el liceo privado. Y una vez más, este planteo surge a partir de una inevitable comparación con lo que lo público no es capaz de ofrecer.

Estas comparaciones parecen constituirse en un hilo secuencial que atraviesa a los discursos y a los argumentos. Una opción en contraposición de otra, una alternativa que se justifica fundamentalmente por las carencias y fallas de la otra opción. En este sentido, podría interpretarse que estos actores que tienen una elevada valoración por lo público apelan discursivamente, como recurso argumentativo, a dar cuenta de las falencias de lo público-estatal para justificar su elección por las opciones de mercado. La práctica discursiva busca dar sentido y conferir coherencia a la práctica de elección, así como intenta quitar el peso de lo que supone no optar por el tan valorado sector público.

La elección de lo privado como respuesta a las fallas identificadas en lo público se reafirma con expresiones que dan cuenta que de existir un liceo público con las características que los referentes adultos entrevistados se-

ñalan como deseables, no tendrían dudas en que la trayectoria de sus hijos e hijas continuara por el camino de lo público. Esto no es menor a la hora de pensar en instrumentos de política que puedan hacer frente al fenómeno de segregación educativa que, en Uruguay, especialmente experimenta Secundaria y que se da fundamentalmente a partir de la segmentación público-privado. Estos referentes adultos, con altas calificaciones, con trayectorias educativas propias que han transitado por lo público, que le otorgan un alto valor a la educación y para quienes lo público-estatal representa valores democratizantes, integradores y de construcción ciudadana, son quienes aún pueden llegar a ser captados por Secundaria pública. Son personas que fueron parte de la política educativa pública pero que deciden migrar. Puede llegar a inferirse que constituyen un grupo que se distingue de aquel que optó por lo privado para toda la trayectoria educativa de sus hijos. Seguramente las representaciones acerca de lo público y de lo privado entrañan sentidos diferentes para unos y para otros. Esto igualmente entra en el terreno de la hipótesis. Lo que sí puede afirmarse en este marco es, que para estos entrevistados que migraron hacia el sector privado, lo público no se constituiría en una opción desechada, sino que podría entrar, en caso de procesarse cambios, en el terreno de las alternativas a considerar.

La necesidad de seguimiento, contención y cuidado en una etapa bisagra

Si lo público es evitado porque las principales fallas identificadas refieren a carencias vinculadas a las posibilidades institucionales de ofrecer seguimiento, apoyo, contención y cuidado a los adolescentes, lo privado es elegido por entenderse que tiene la capacidad para dar respuesta a estas necesidades. La representación sobre este sector da cuenta de imágenes que responden a espacios protegidos, cuidados, con capacidad de establecer orden, de ofrecer seguridad en una etapa bisagra, de transición de la niñez a la adolescencia, de adquisición de mayor autonomía de los hijos. Como pudo apreciarse anteriormente, las tensiones en este plano se manifiestan entre la búsqueda de protección y cierto recelo a que ese contexto pueda convertirse en una suerte de burbuja alejada del mundo real.

La representación de Secundaria a nivel privado se constituye en la contracara de lo que la pública simboliza. Y en esta estructuración son los aspectos referentes a la gestión los que hacen la diferencia. Lo privado parece ofrecer los elementos esenciales para que los adolescentes avancen en un proceso de adquisición de mayor autonomía, pero con la protección necesaria para edades tempranas. Se considera que la adolescencia requiere de un seguimiento más personalizado que no es visualizado en la oferta pública por no percibir la existencia de posibles referentes adultos que cumplan un rol de coordinación y de seguimiento más personalizado.

De manera implícita o explícita, la importancia dada a la toma de decisión en referencia a la elección educativa, así como la relevancia que se le asigna al cuidado en esta etapa bisagra, se vinculan a la envergadura que las largas trayectorias educativas adquieren para estos sectores. Las clases medias buscan mantener o mejorar su posición en el espacio social a partir de la acumulación de capital cultural, y eso se traduce, fundamentalmente, en la concreción de trayectorias educativas extensas, en la búsqueda de importantes logros académicos, y en la actualidad, en la especialización y formación permanente. La Educación Secundaria fue concebida en sus orígenes como una etapa de formación que conducía a estudios universitarios, dependiendo de hecho, en sus inicios, de la Universidad de la República. De algún modo, esta representación sobre Secundaria se mantiene vigente. En este sentido, puede interpretarse que la relevancia dada al proceso de elección del centro educativo adquiere en este caso una importancia que se deriva no sólo por lo que implica para el momento dado y concreto de la etapa educativa de los hijos, sino también por la proyección futura, por la significancia que tiene en las posibilidades de continuidad del proceso educativo.

Las representaciones acerca del deterioro de Secundaria a nivel público se erigen a partir de lo que los medios de comunicación transmiten, de lo que recogen de las redes sociales próximas, y en algunos casos, de la construcción que pudieron estructurar a partir de la experiencia propia en el pasado. Todas esas imágenes se unen para construir un retrato de lo que Secundaria pública simboliza. El peso de las representaciones colectivamente

construidas entorno a un subsistema y a otro, adquiere gran relevancia en el proceso de elección y toma de decisiones.

Tal como señala Bourdieu (2011) al analizar las estrategias de reproducción social, debe considerarse el estado de los mecanismos de reproducción, en este caso, la institución educativa pública. La imagen instaurada sobre el declive de este mecanismo de reproducción, permite explicar en parte las estrategias educativas de estos hogares en tanto estrategias de reproducción.

Consideraciones finales

Analizar los procesos de integración social implica no sólo profundizar sobre aquellos aspectos de carácter estructural, sino que requiere indagar en las acciones, los motivos, las decisiones de los agentes. Estructura y agencia están imbricadas, se interrelacionan, y dotan de complejidad a un fenómeno que requiere justamente ser mirado desde su propia complejidad.

Múltiples aspectos surgieron en los discursos que permitieron hilvanar y reconstruir en cierto modo la percepción, las formas de sentir, hacer y pensar de las personas entrevistadas en relación al objeto de investigación. Es así que las valoraciones pro Estado se fueron haciendo presentes en cada relato. La larga tradición estatal de Uruguay que encuentra su anclaje primario en la matriz social batlista⁹, seguramente incide en la percepción sobre el papel y la importancia del Estado, fundamentalmente, en relación a la educación, la cual se constituye en una arena de política de larga tradición pública que experimentó una temprana y vertiginosa ampliación de la cobertura, que fue altamente capitalizada por las clases medias y obreras como mecanismo de movilidad social ascendente y sobre la que se asentaron las bases para la conformación de una sociedad que pudo ser catalogada, pese a los cuestionamientos que cayeron sobre ella, como hiper integrada. En este sentido, se recoge de cada discurso un relato acerca de la importancia del carácter gra-

.....

9 El “batllismo” se vincula con la acción política de José Batlle y Ordóñez (político perteneciente al partido Colorado, nacido en 1856 y fallecido en 1929, dos veces presidente de la República entre 1903 y 1907 y entre 1911 y 1915) y del movimiento político que posibilitó y proyectó su influencia decisiva en la forja del Uruguay moderno (Caetano, 2010).

tuito, democrático, integrador, de construcción de ciudadanía, que supone para los entrevistados este ámbito.

Esta experiencia discursiva, este movimiento entre ideas y prácticas, habla de *habitus*¹⁰ compartidos en lo que concierne a la importancia de la educación en la trayectoria biográfica, pero también en lo que hace a la educación en su potencial integrador, en su capacidad de construir ciudadanía, en su carácter democratizante¹¹, en definitiva, en su importancia a nivel social. La elección del centro educativo al que asistirán sus hijos e hijas, adquiere en las personas entrevistadas una significativa relevancia, y la opción por la escuela pública, en particular, se traduce en una suerte de “epifenómeno individual/colectivo” (Narodowsky y Gottau, 2017) que es parte y consecuencia de procesos de construcción de ciudadanía social.

Las tensiones están presentes entre las declaraciones de defensa a la enseñanza pública y la efectiva práctica de elección de un centro educativo privado. Tirantez que se intenta aplacar esgrimiendo los motivos que llevaron a tal decisión, dando cuenta del estado de “declive institucional” (Dubet, 2007) que justifica migrar hacia lo privado. Así la referencia al estado del instrumento de reproducción, en este caso, el sistema educativo, aparece como la principal vía de argumentación para defender la elección por el mercado, pese a la gran estima y alta valoración de lo público-estatal, porque inevitablemente el juego discursivo trae elementos de justificación de aquellas acciones que parecen contradictorias.

Lo privado no aparece como una opción *per se*. Y esto, de algún modo, condice con la postura pro-Estado que cada persona entrevistada deja en-

.....

10 Los *habitus*, asociados a una clase particular de condiciones de existencia, son “sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente “reguladas” y “regulares” sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 2007:86).

11 El carácter democratizante y de construcción de ciudadanía de la educación pública, son aspectos que surgen en los discursos de las personas entrevistadas. La investigación profundiza y se centra fundamentalmente en el análisis del potencial integrador de la educación estatal, y no tanto en estas otras referencias que surgen en los discursos, dado que la problematización sobre las posibles consecuencias que en los procesos de integración social puede generar la migración hacia el sector privado fue uno de los principales objetivos definidos a nivel metodológico.

trever en el plano discursivo. Que puedan identificarse dentro de las clases medias posturas con esta orientación, da cuenta de algún modo de la existencia de una especie de reservorio, que guarda estrecha relación con la configuración de la matriz social uruguaya, con el legado de orientaciones de política en las que el Estado ejerció un papel central y con la participación que las clases medias tuvieron en ese contexto. Pese al avance privatizador que se ha identificado en Uruguay en materia de educación, en comparación con otros países del continente resulta ser un avance menor. Ello no quita, igualmente, que sea necesario y urgente prestarle atención, ya que esta suerte de reservorio pro-público al que se hacía referencia, puede con el tiempo y con el avance de este tipo de procesos, ir diluyéndose y perdiendo fuerza. Esta pérdida resulta aún más preocupante en un contexto que tiende a resignificar lo público, discursivamente y en términos presupuestales. Tal como señalan Katzman y Retamoso (2006) las formas típicas de interacción entre las clases suelen ser el fruto de lentos procesos de decantación de raíces históricas profundas. A lo largo de éstos, y al impulso de transformaciones en distintas esferas, las ideas sobre la equidad, la justicia y las formas de integración social originalmente incorporadas en las matrices socioculturales nacionales se consolidan o se modifican al influjo de nuevas circunstancias.

A modo de cierre, se hace necesario enfatizar, que los discursos que surgen de las entrevistas aportan evidencia acerca de la existencia de un habitus de clase que identifica y conecta de manera cercana a los entrevistados en el espacio social, en tanto se comparten valores y representaciones que orientan las tomas de posición y las prácticas desplegadas por ellos. Los condicionamientos exógenos aparecen interiorizados e incorporados también de manera similar por estos agentes que en ciertos casos logran identificar, y hasta poner en cuestión, la naturalización de prácticas y discursos derivados de tales condicionamientos. También para finalizar, se hace preciso enfatizar, algo ya dicho, pero de suma relevancia, y es que la toma de decisión se da en un contexto político de orientación ideológica-discursiva pro estatal, que se tradujo en el aumento del presupuesto destinado a la educación pública. Pese a este contexto y a la disposición en favor de lo público que en los discursos demostraron las personas entrevistadas, se opta igualmente por

el sector privado. De este modo, esta investigación deja evidencia que son múltiples los factores que deben ser considerados en torno a la formulación y diseño de las políticas sociales, ya que, en este caso, parece quedar claro que el aumento presupuestal y la valoración por la educación pública del gobierno en el plano ideológico-discursivo, no resultan ser suficientes para captar a aquellos sectores que cuentan con los recursos para optar por las opciones de mercado. Es así que, entre irse y quedarse, dudan, oscilan y se debaten los sectores medios.

Referencias bibliográficas

- ANEP (2015). Relevamiento de Características Socioculturales de las escuelas públicas del Consejo de Educación Primaria 2005. Recuperado de: http://ceip.edu.uy/documentos/2016/vari0s/Anticipacion_%20resultado_Relevamiento.pdf
- Bourdieu, Pierre (2007). “Los tres estados del capital cultural”. En P. Bourdieu (Ed.) Campo del poder y reproducción social. Córdoba, Argentina, Ferreyra Editor, Colección Enjeux.
- Bourdieu, Pierre (2011). Las estrategias de reproducción social. Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI Editores.
- Caetano, Gerardo (2010). Ciudadanía y Nación en el Uruguay del Centenario (1910-1930). La forja de una cultura estatista. Revista Iberoamericana, (39), 161-176
- Cea D’ Ancona, María Angeles (2001). Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid, España, Síntesis.
- Criado, Martín (2014). Mentiras, inconsistencias y ambivalencias. Teoría de la acción y análisis de discurso. Revista Internacional de Sociología, (72), 115-138.
- De Armas, Gustavo (2017). Reformas sociales y gobiernos de izquierda en Uruguay (2005-2014). Tercer movimiento de la trayectoria de un estado de bienestar centenario. (Tesis de doctorado). Universidad de la República, Uruguay.
- De Azúa, Carlos (1964). El impulso y su freno. Montevideo, Uruguay, Banda Oriental.
- Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales, Madrid, España, Síntesis.
- Dubet, Francois (2007). El declive y las mutaciones de la institución. Revista de antropología social, (16), 39-66.
- Dufrechou, Hugo, et al. (2019). El avance privatizador en la educación uruguaya: discursos y políticas. Montevideo, Uruguay, Internacional de la Educación.
- Garcé, Adolfo y Yaffé, Jaime (2004). La era progresista. Montevideo, Uruguay, Fin de Siglo.
- Häusermann Silja y Schwander Hanna (2009). “Who are the outsiders and what do they want? Welfare state preferences in dualized societies”. Paper prepared for Annual Conference of the American Political Science Association, Toronto. Recuperado de: <http://www.mwpweb.eu/SiljaHaeusermann/publications.html>

Jenkins, Stephen; Micklewright, John y Schnepf, Sylke (2006). Social segregation in secondary schools: ¿How does England compare with other countries? Discussion Papers, (550), Berlín, Alemania.

Kaztman, Rubén (2001). Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista CEPAL*, (75), 171-189

Kaztman, Rubén y Retamoso, Alejandro (2006). Segregación residencial en Montevideo: Desafíos para la equidad educativa. Santiago, Chile, Colección Monitor social.

Korpi, Walter y Palme, Joakim (1998). The Paradox of Redistribution and Strategies of Equality: Welfare State Institutions, Inequality, and Poverty in the Western Countries. *American Sociological Review*, (63), 661-687.

Lanzaro, Jorge y De Armas, Gustavo (2012). Uruguay: Clases Medias y procesos electorales en una democracia de partidos. Montevideo, Uruguay, Udelar. FCS-ICP.

Mancebo, María Ester; Carneiro, Fabricio y Lizbona, Alexandra (2014). La educación ¿un “outsider” de la protección social? Un análisis a partir de las políticas de inclusión educativa en Uruguay (2005-2013). *Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 4(2), 295-323.

Narodowski, Mariano, y Gottau, Verónica (2017). Clases medias y escuela pública. La elección escolar como resistencia. *Perfiles educativos*, 39(157), 34-51.

Orellana, Victor, et al. (2018). La elección de escuela como fenómeno sociológico. Una revisión de literatura. *Revista Brasileira de Educação*, (23), 1-19.

Rama, German (1987). La democracia en Uruguay. Cuadernos del Rial. Buenos Aires, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano.

Raveaud, Maroussia y Zanten, Agnes van (2006) Choosing the local school: Middle class parents' values and social and ethnic mix in London and Paris. *Journal of Education Policy*, 22(1), 107-124.

Reimers, Fernando (2000). Educación, desigualdad y opciones de política en América Latina en el siglo XXI. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 30(2).

Sautu, Ruth, et al (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires, Argentina, CLACSO.

Traversa, Federico (2010). Izquierda, Clase Media y Bienestar en América Latina. Montevideo, Uruguay, FCS.

Valles, Miguel (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid, España, Síntesis.

Verger, Antonio, et al (2017). La privatización educativa en América Latina: Una cartografía de políticas, tendencias y trayectorias. Bruselas, Bélgica, Education International.

Willms, Douglas (2006). Learning divides: Ten policy questions about the performance and equity of schools and schooling systems. Montreal, Canadá, UNESCO Institute for Statistics.

Van Zanten, Agnes (2007). Reflexividad y elección de la escuela por los padres de la clase media en Francia. *Revista de Antropología Social*, (16), 245-277.

Recibido: 21/04/2020

Aceptado: 18/11/2020